

WEBINAIRE

du 19 janvier 2022

Colza : comment lutter contre les ravageurs et les maladies du printemps ?



Financé par :



Présentateurs et modérateurs du webinaire

Présentateurs

Jean Lieven

j.lieven@terresinovia.fr

Gwénola Riquet

g.riquet@terresinovia.fr

Laurent Ruck

l.ruck@terresinovia.fr

Céline Robert

c.robert@terresinovia.fr



Modérateurs

Aurore Baillet

a.baillet@terresinovia.fr

Céline Fourni

c.fourni@terresinovia.fr

Mathieu Dulot

m.dulot@terresinovia.fr

Programme :

- 1. Lutte contre les maladies du colza**
(gestion du sclérotinia et maladies secondaires, perspectives et pistes de travail)
- 2. Lutte contre les ravageurs du colza**
(gestion, insecticide, stratégies, biocontrôle)

Sessions digitales



**Rencontres
Techniques**
de Terres Inovia

Comment lutter contre les maladies du printemps sur colza ?

F. Duroueix, G. Riquet

Le 19/01/2021

Plan de la présentation

1) Stratégie de gestion du sclérotinia : maladie principale du colza

- Éléments de biologie
- Résultats d'essais
 - TRESO
 - Biocontrôle
 - Variété tolérante BRV 703

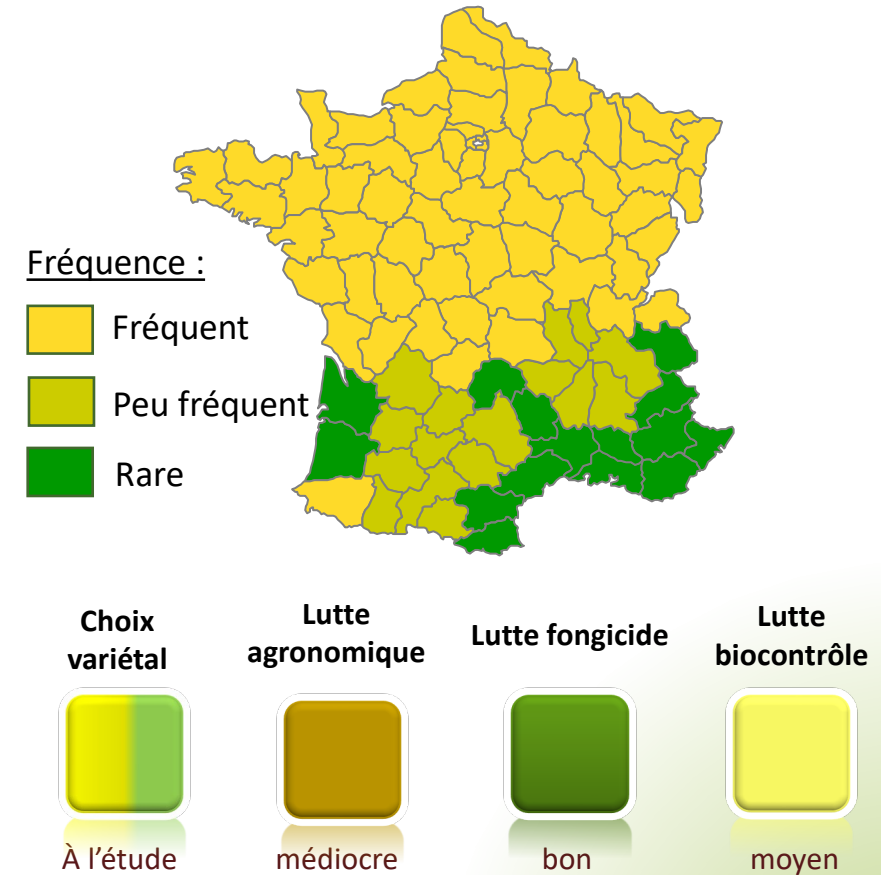
2) Stratégie de gestion des maladies « secondaires »

- 1) Mycosphaerella
- 2) Cylindrosporiose
- 3) Oïdium

3) Perspectives et pistes de travail

Sclérotinia

- Maladie principale du colza
- Fréquence des fortes attaques :
1 à 2 attaques fortes tous les 10 ans
- Nuisibilité significative à partir de 10% de tiges principales atteintes (TP)
 - De 10 à 100 % d'attaque sur TP : nuisibilité moyenne de 1 à 1.5 quintal par tranche de 10%
 - Attaques sur ramifications rarement nuisibles (sauf si fréquence de ramifications atteintes >50%)
- Facteurs favorables au développement de la maladie : températures douces et HR élevée



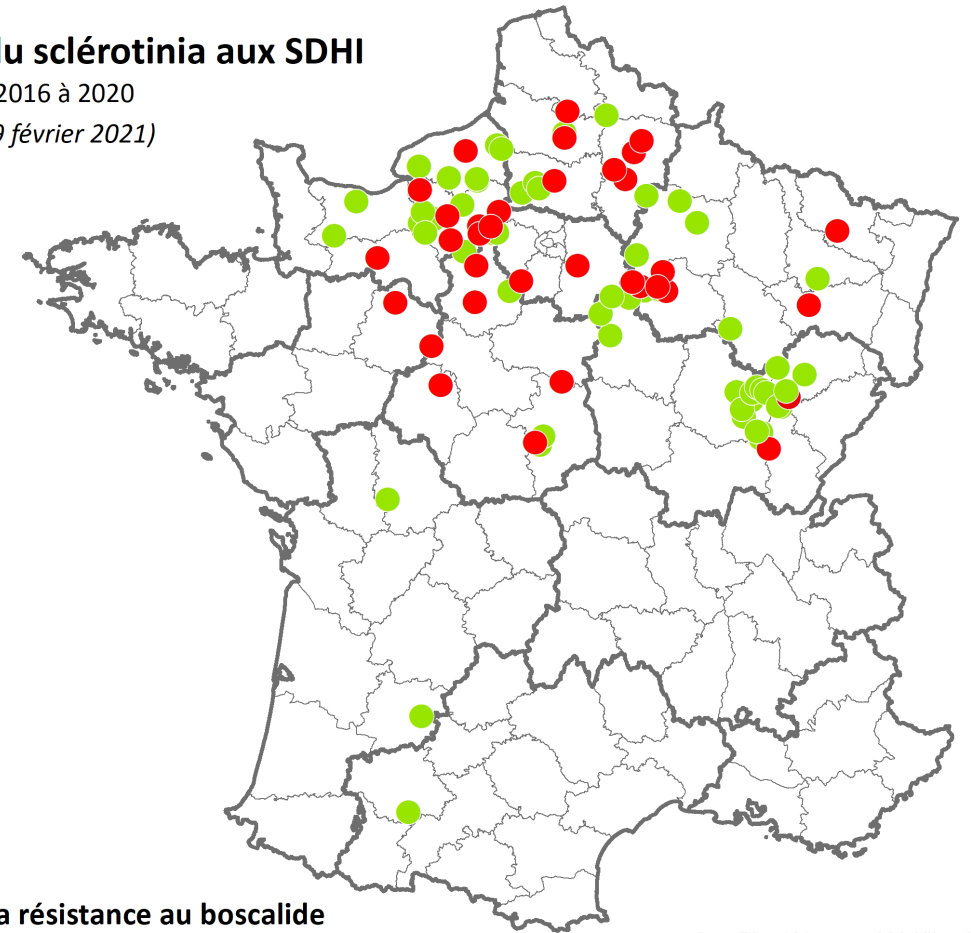
Résistance aux SDHI : point sur la situation

- Suivi pluriannuel : résistance aux SDHI détectées dans 20 dpts
- **Détection de résistance $\neq$ perte systématique d'efficacité au champ (peu de cas)**
- **Pas de détection $\neq$ pas de problème** : il convient de ne pas s'endormir sur la thématique
- À ce jour : pas de résistance connue aux QoI (strobilurines) ou IDM (triazoles)

Résistance du sclérotinia aux SDHI

Sites analysés de 2016 à 2020

(carte réalisée le 9 février 2021)



Expression de la résistance au boscalide

- Site résistant avec au moins un sclérote détecté résistant
- Site sensible sans détection de résistance

0 50 100 200 Kilomètres
Réalisée par Véronique Quartier
Terres Inovia

Résistance aux SDHI : et demain ?

- Malgré contexte de pertes de substances actives : **homologation d'un nouveau mode d'action pour la gestion du sclérotinia (fludioxonil)** :
 - ✓ 4 modes d'action (MoA) aujourd'hui disponibles pour la gestion du sclérotinia au printemps
 - ✓ Possibilité de gérer le sclérotinia de façon durable via alternance et/ou mélanges de s.a
- Autre nouveauté pour la gestion du sclérotinia : levier variétal – **déploiement d'une variété tolérante : BRV 703 (BREVANT)**

Pas de
résistance
démontrée sur
la s.a
→ Faible risque
de résistance

TRESO

	SYNGENTA AMM avril 2021
Composition	<i>Fludioxonil 50%</i>
Famille chimique / Code FRAC (ancien code et nouveau)	Nouveau : groupe E2 / 12 Phénylpyrroles–Site d’action : Signal osmotique de transduction. Le fludioxonil stimule la synthèse du glycérol, un régulateur de la pression osmotique intercellulaire. Ce désordre provoque une hypertrophie des cellules ce qui perturbe les échanges membranaires et bloque la croissance du champignon.
Formulation	WG
Mention de danger	H317 – H400 - H410
N application	1
DAR	28 jours – BBCH 69
AMM	0,75 kg/ha
ZNT / DSR	5 m / 3 m
Usage	TPA*Sclérotiniose
Positionnement Gestion de la résistance	G1 associé (pack) à un mode d’action de type strobilurine ou triazole pour une action complète sclérotinia + rendement. Mode d’action alternatif / Faible risque de résistance (FRAC)

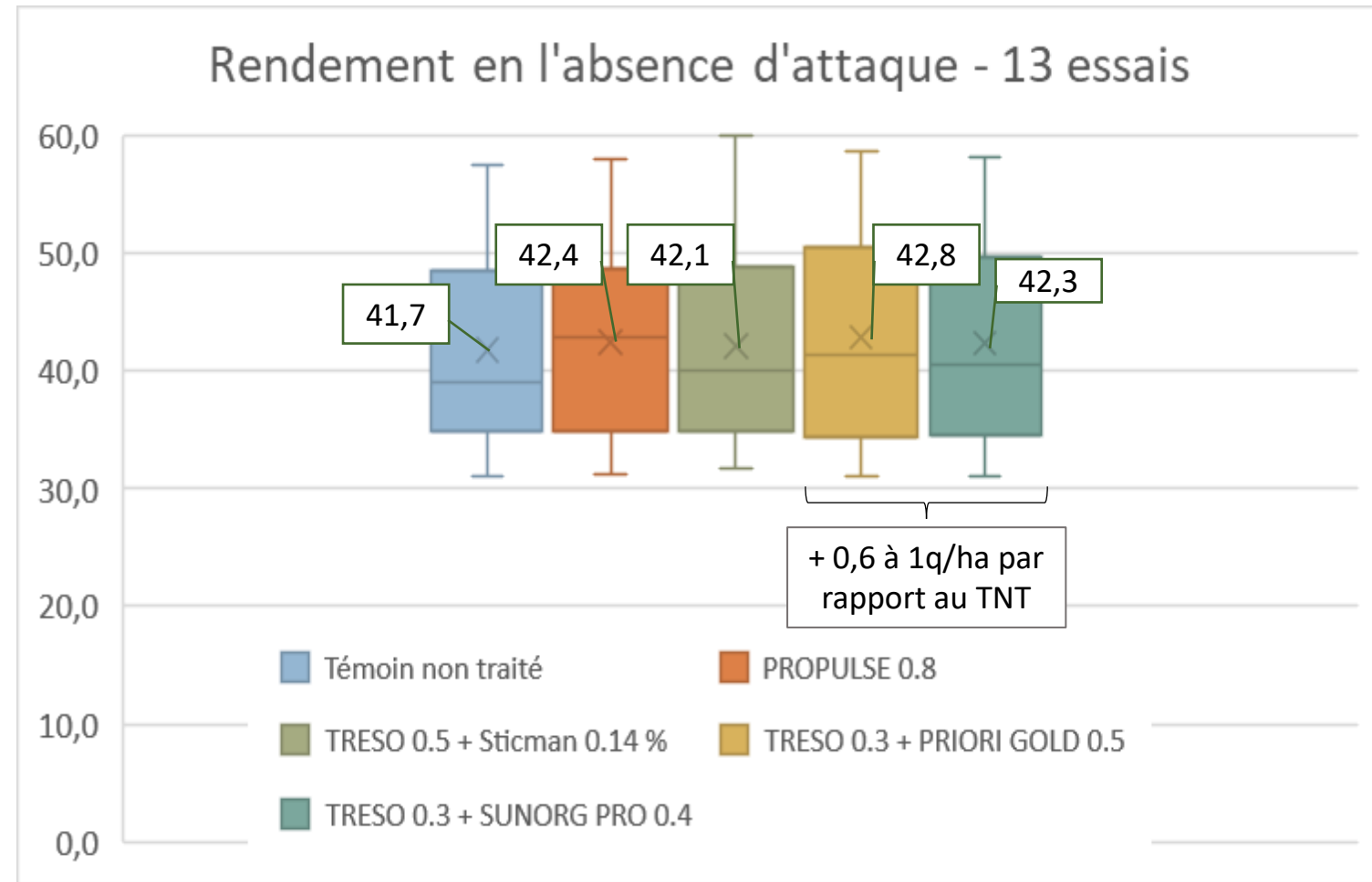
TRESO, une solution équivalente à la référence

13 essais Terres Inovia sans sclérotinia (2017 à 2019)

Pas ou peu d'effet rendement en l'absence de sclérotinia depuis 2017

En l'absence de sclérotinia :

- **TRESO 0,3 kg/ha associé comparable à la référence PROPULSE 0,8 l/ha sur la variable rendement**
- Le gain de rendement moyen observé par rapport au TNT sur ce regroupement est minime (<1 q/ha)



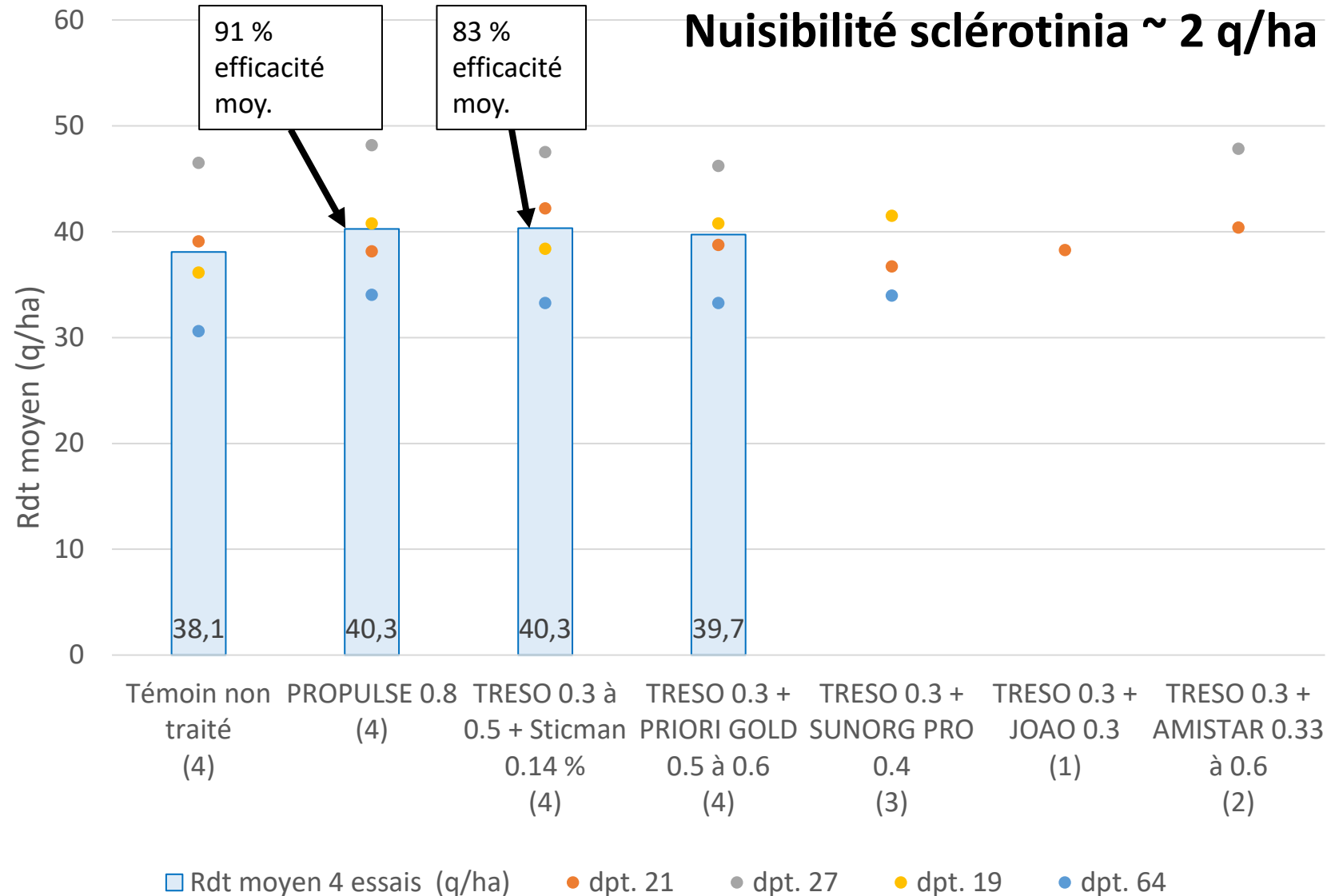
TRESO, une solution équivalente à la référence

4 essais avec sclérotinia (2018 à 2021, moy. attaque tige principale = 20,5%)

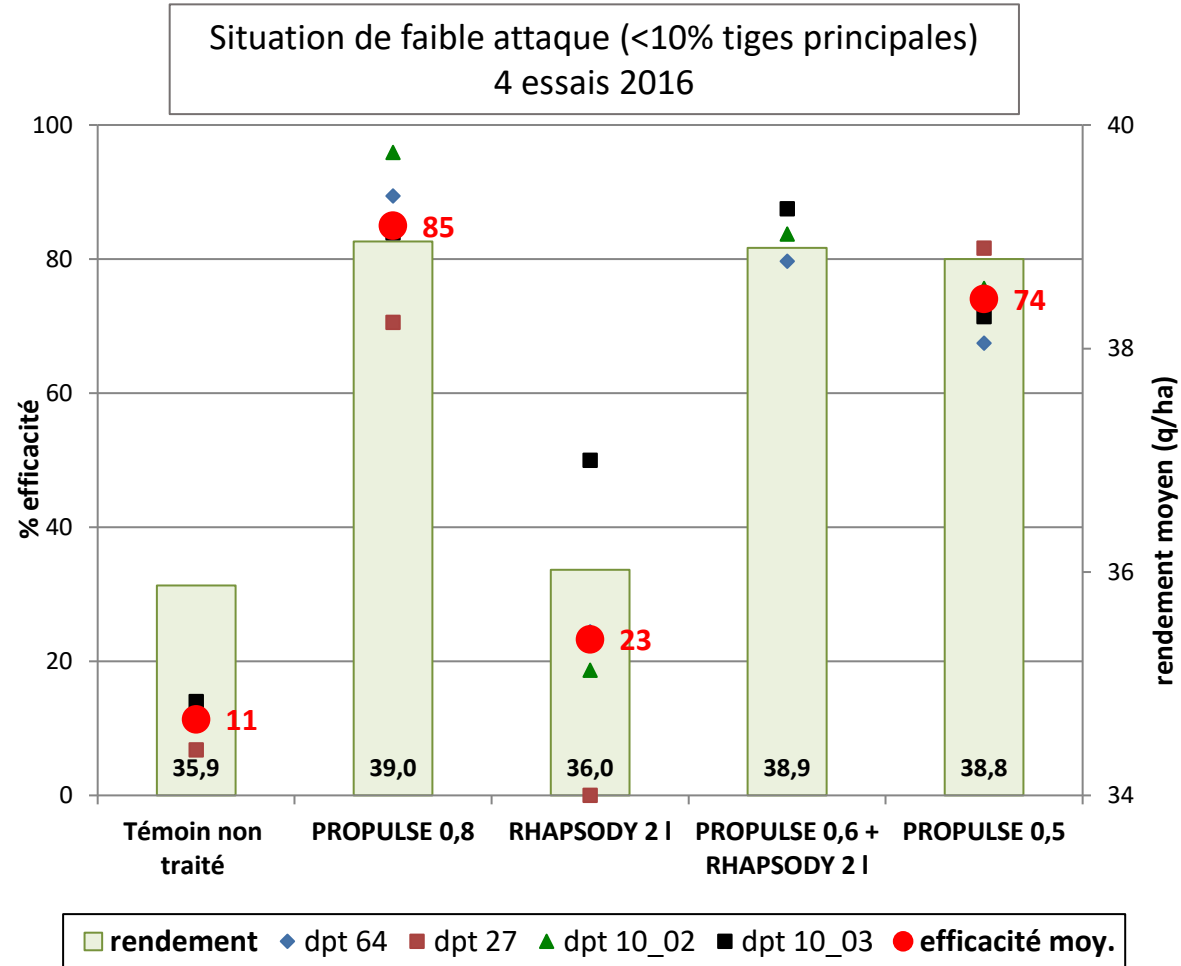
Evaluation de différents partenaires d'association avec TRESO à 0,3 kg/ha (1 à 4 essais)

En situation d'attaque de sclérotinia :

→ **Associations avec TRESO testées sont équivalentes au PROPULSE 0,8 l/ha et s'inscrivent au niveau des références SDHI**



Le biocontrôle doit être accompagné d'une référence



Rhapsody, Ballard, Polyversum :

- **Solutions efficaces sur faible pression (<10% TP atteintes), environ 30%.**
- En forte pression : efficacité en baisse et irrégulière (0 à 20%)
- La demi-dose d'un fongicide efficace est incontournable
- Efficacité équivalente de la demi-dose du fongicide, avec ou sans biocontrôle.
 - Pas d'addition d'efficacité, y compris avec un fongicide moins efficace (exemple : Sunorg Pro 0,4 l/ha).
- **Le fongicide à demi-dose fait les caractéristiques de la solution (pack).**

Quid du levier variétal dans la gestion du sclérotinia ?

Nouveauté 2021 : expérimentation avec la variété tolérante sclérotinia BRV703

Objectifs:

- Evaluation d'une variété tolérante (BRV703) avec ou sans protection complémentaire :
 - biocontrôle
 - ou dose réduite de fongicide conventionnel (Propulse 0,5 l/ha)
- Comparaison de cette stratégie sur variété traditionnelle sensible

2021 : 3 essais (dép. 18, 21, 27)

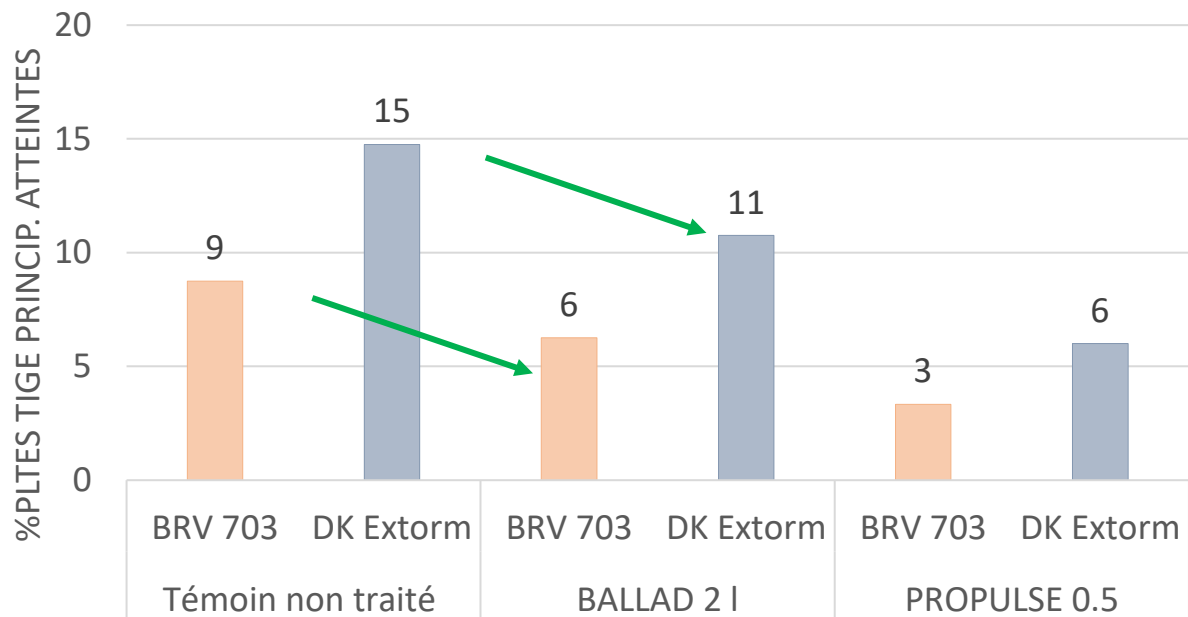
→ Inoculation des essais par grains d'orge

Variété tolérante BRV 703 : un bon comportement face au sclérotinia

- Intérêt comportement variétal (2 essais) :
→ 40 à 50 % de réduction du taux d'attaque avec BRV 703

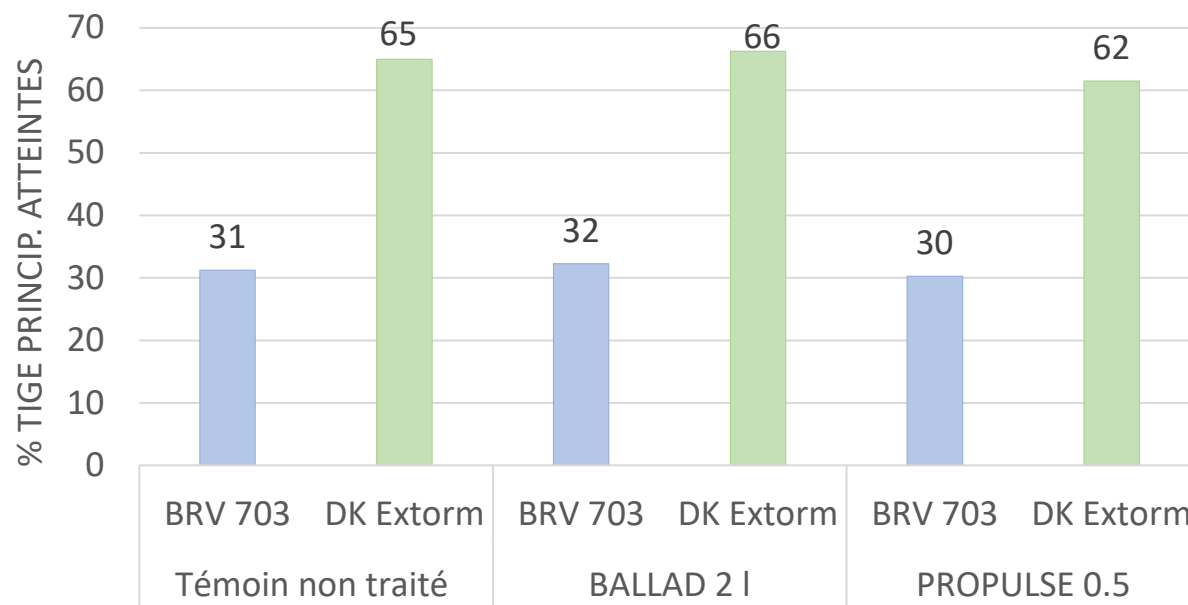
- **Efficacité du biocontrôle** en situation de faible attaque se retrouve ici :
~ 30 % eff/TNT

Essai dpt. 18 – faible attaque (<10 % TP)



- Pas d'explication sur l'absence d'efficacité du Propulse

Essai dpt. 21 – forte attaque
(>30% sur TP BRV703 – 60% TP DK Extorm)



Variété tolérante au sclérotinia, quelle vision ?

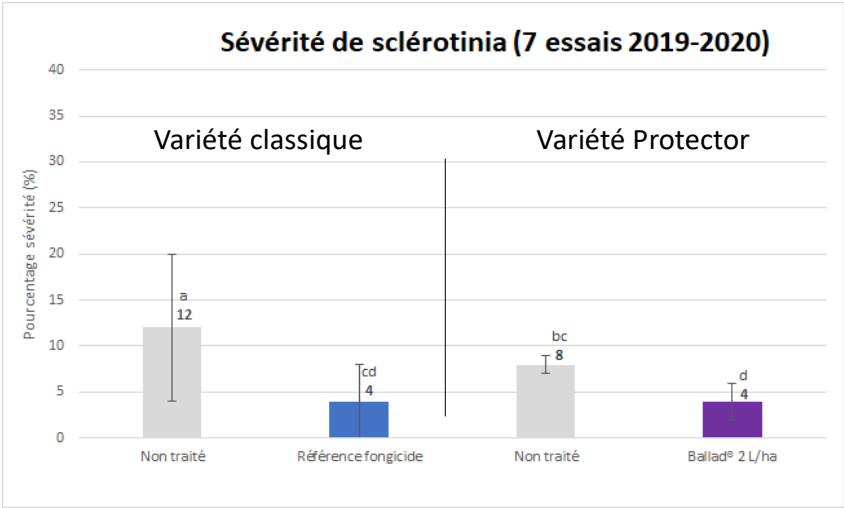
Côté firme

- Corteva annonce, pour ce type de variété une réduction de l'incidence jusqu'à 60%
- Concept échangé avec la société : variété BRV 703 + BALLAD au stade G1

2022 : 3 essais TI en contamination artificielle Cher, Côte d'Or et Eure.

Variété	Traitement G1
BRV703	Non traité
BRV703	Ballad 2 l/ha
BRV703	Propulse 0.5 l/ha
ARCHITECT	Non traité
ARCHITECT	Ballad 2 l/ha
ARCHITECT	Propulse 0.5 l/ha

Une protection fongicides performante



Résultats en conformité avec le réseau TI

* Résultats d'essais en pression modérée

Côté Terres Inovia

- Evaluation variétale (méthologie / évaluation officielle)
- Poursuite de l'évaluation performance / sclérotinia

Stratégie de gestion des maladies « secondaires »

Comment adapte-t-on la gestion des maladies en fonction du contexte régional ?

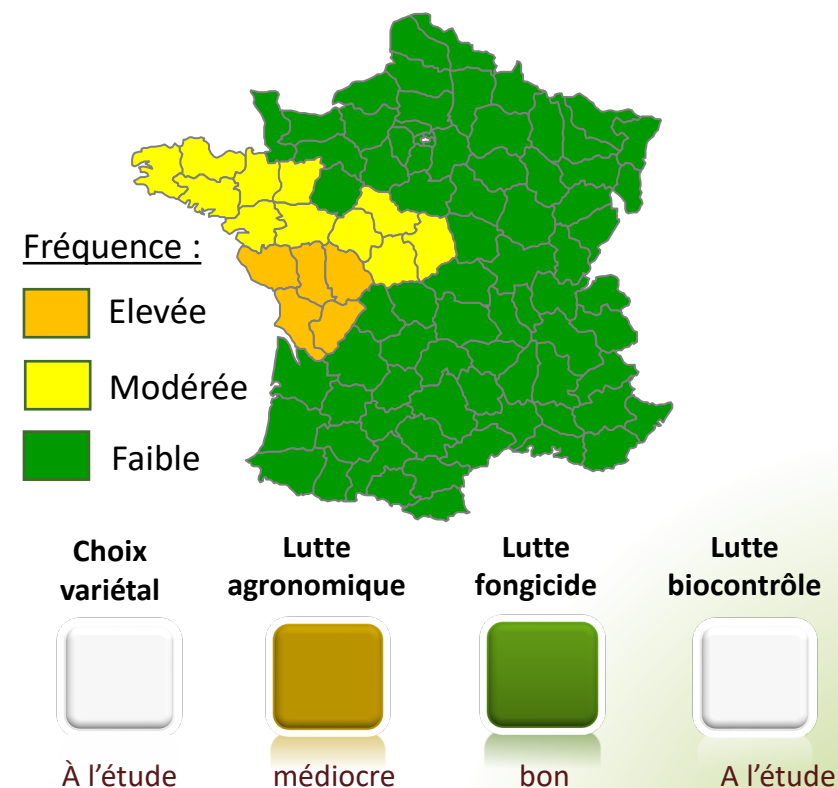
Quel positionnement de la/des intervention(s) ?

Quel choix de solution privilégier ?

Cas du mycosphaerella, de la cylindrosporiose et de l'oïdium

Mycosphaerella

- Ouest de la France principalement touché : la maladie passe devant le sclérotinia (fréquence x nuisibilité)
- Nuisibilité de 3 à 5 q/ha, jusqu'à 7 q/ha sur variétés anciennes plus sensibles à l'égrenage
- Fréquence d'occurrence en augmentation ces dernières années
- Facteurs favorables au développement de la maladie : températures douces, HR élevée
- Symptômes principaux : taches en anneaux concentriques sur les feuilles, taches beige à brun sur siliques avec pycnides ($\neq$ des tâches noires de l'alternaria)



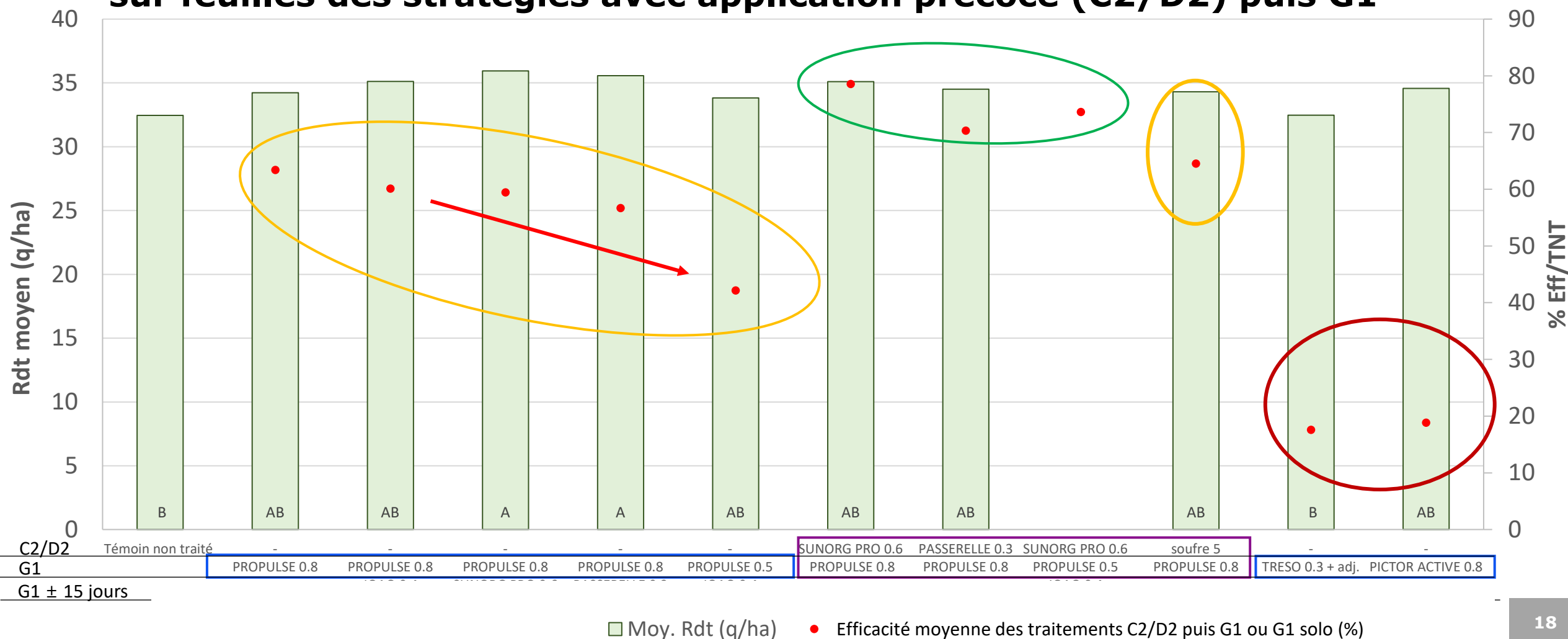
Mycosphaerella

2 essais (22 et 86) 2021

Notation avant le dernier traitement

- % attaque fort :
→ env 80 % feuilles atteintes dans TNT 2 à 3 sem.
après traitement à G1
- Nuisibilité 2021 ~ 2 q/ha

→ Pas de lien de la variable rendement avec bonnes efficacités visuelles sur feuilles des stratégies avec application précoce (C2/D2) puis G1



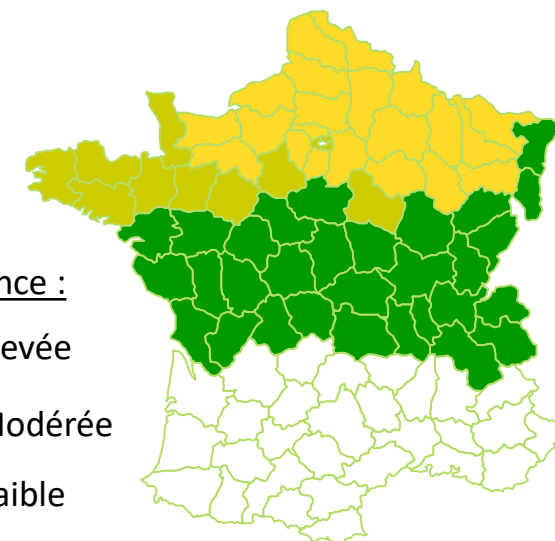
Stratégie de gestion - Mycosphaerella

Pas d'éléments permettant une évolution du conseil :

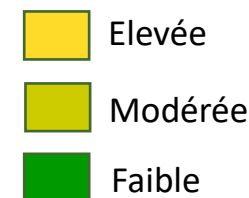
- Pas de conseil de traitement fongicide à montaison
- Maintien dans les secteurs à forte pression myco d'1 traitement à base prothioconazole à G1 (ex : dose conseillée PROPULSE à 0,8 l/ha soit 100 g/ha de prothioconazole)
- Si printemps favorable à la maladie (*humide*) : relai 10 à 20 jours après G1 pour limiter la montée sur siliques
→ Triazole : prothioconazole de préférence.

Cylindrosporiose

- Nord de la France principalement touché
- Nuisibilité variable, >8 q/ha en cas d'attaque forte sur variété sensible
- Facteurs favorables au développement de la maladie : températures douces, HR élevée (mois de mars/avril pluvieux)
- Symptômes principaux : lésions d'aspect liégeux, beige clair, présence d'acervules. Sur tiges : fendillements aspect liégeux. Siliques arquées
- **Choix variétal = premier levier de gestion grâce aux variétés tolérantes**



Fréquence :



Choix
variétal



Bon

Lutte
agronomique



médiocre

Lutte fongicide



bon

Lutte
biocontrôle



?

2021 – Cylindrosporiose

2 essais (78). Printemps sec.

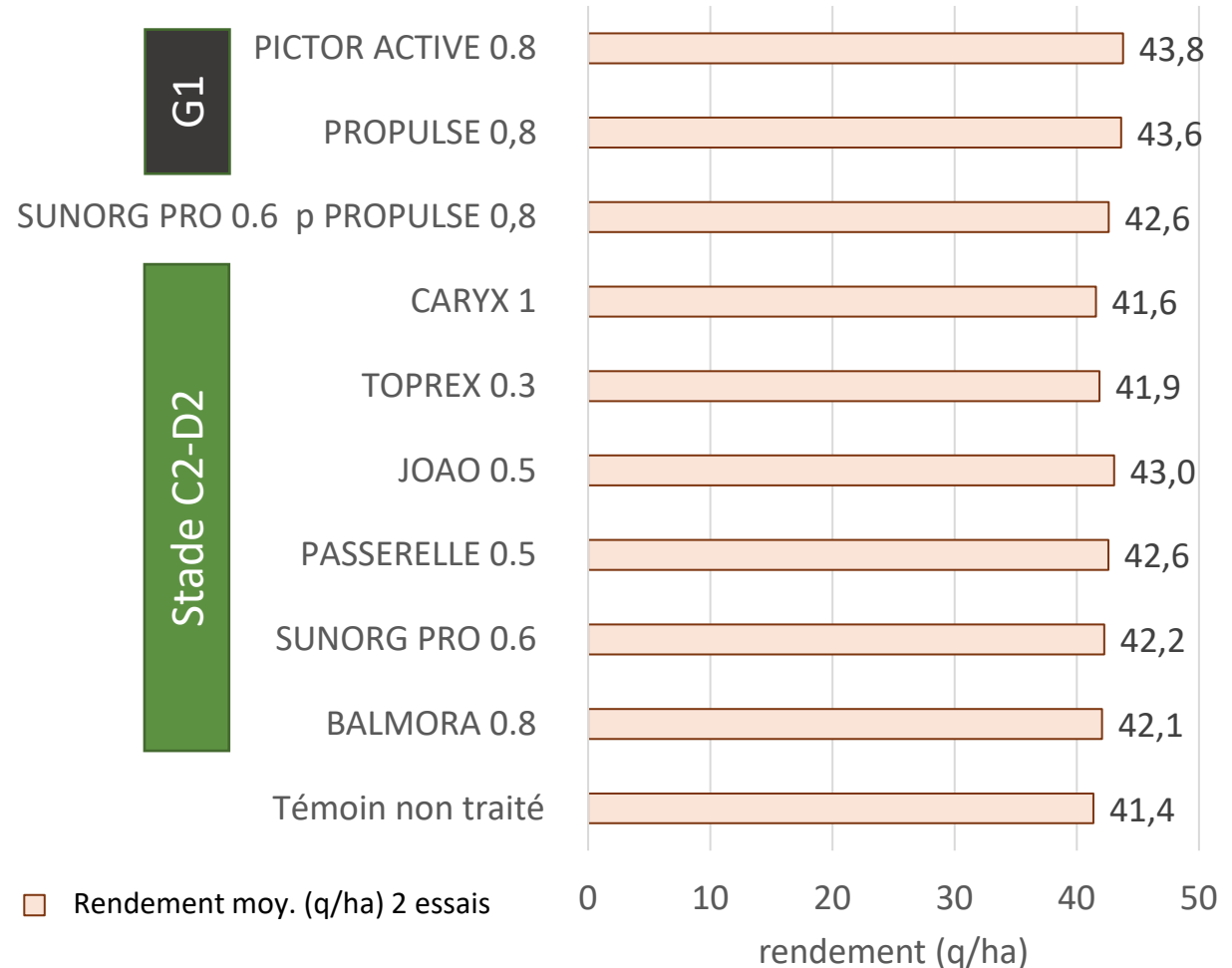
Résultats Rendement

- Regroupement de 2 essais :
Pas d'écarts significatif avec le témoin non traité sur le rendement pour les modalités traitées à C2/D2 ou G1
- Pas d'efficacité visuelle des traitements observée sur feuille :
 - Pas/très peu d'action curative des produits sur ces essais
 - Pas d'évolution de la maladie suite à quasi absence de pluviométrie en mars/avril

Nuisibilité ~ 1 q/ha

% attaque fort en sortie hiver :

→ Env. 66% de feuilles atteintes, puis arrêt de la progression



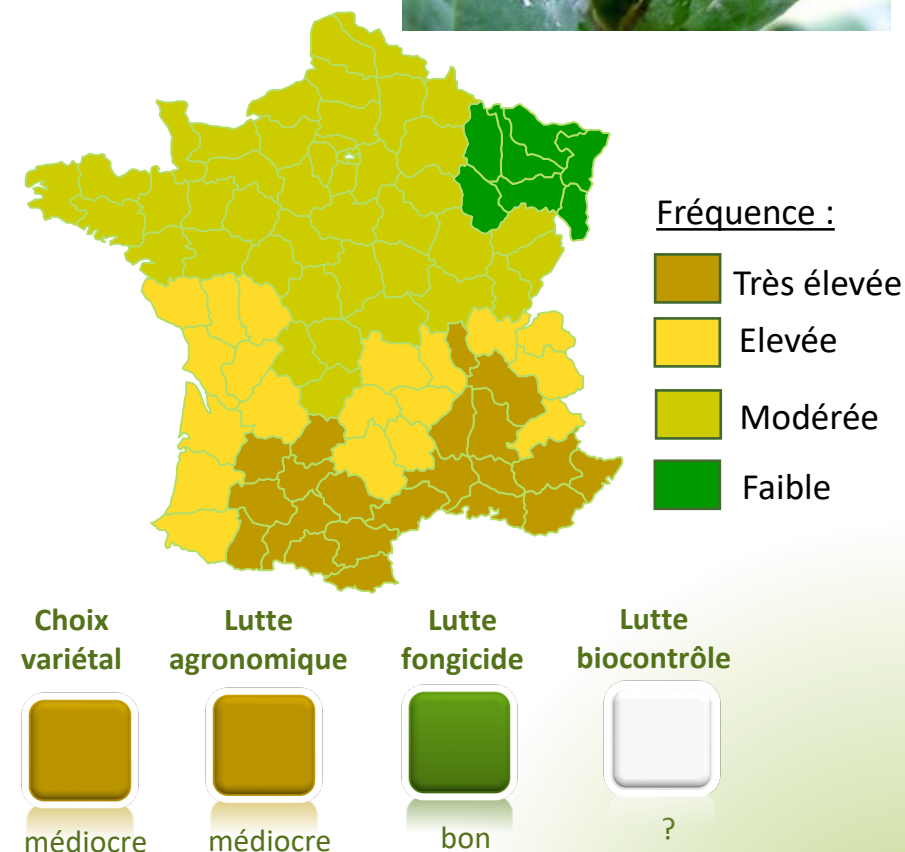
Cylindrosporiose - Stratégie de lutte

- Aucun élément de remise en cause du conseil existant :
 - Rappel : 1^{er} levier à considérer = tolérance variétale
 - Lutte chimique en dernier recours sur **symptômes déclarés**
 - ➔ Objectif = protéger les siliques
 - ✓ **Cas général** = en présence de symptômes au printemps (hors attaque grave), le **traitement sclérotinia à G1 est en général suffisant**.
Intégrer une triazole dans la protection floraison. Les bases prothioconazole sont les plus adaptées.
 - ✓ **En cas d'attaque grave, notamment sur variété sensible** dès la reprise de végétation, appliquer un **traitement sans attendre la floraison**.
Privilégier une triazole (tébuconazole, metconazole si effet régulateur recherché* en complément)

Oïdium

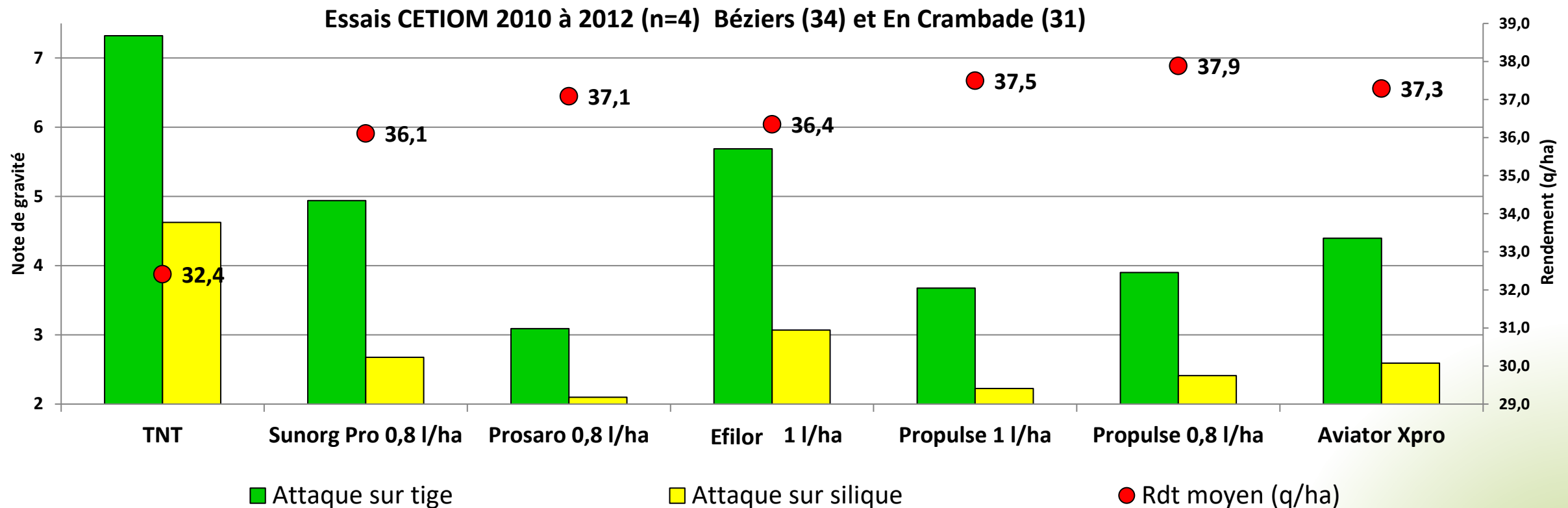
Nuisibilité importante et variable selon les secteurs géographiques :

- Nord : jusqu'à 5 q/ha
- Sud : jusqu'à plus de 10 q/ha (scénario extrême non observé depuis 15 ans)
- Facteurs favorables au développement de la maladie : températures douces et HR élevée
- Symptômes principaux : Tâches étoilées de mycélium blanc convergeant pour recouvrir les organes aériens



Lutte à floraison contre l'oïdium

- Très bonne efficacité des solutions à base de prothioconazole
- Bonne efficacité des triazoles « simples », + économiques



Oïdium - Stratégie de lutte

- **Contexte de fréquence oïdium forte** (nuisibilité accrue, secteurs Sud-Ouest) **raisonner la lutte** :
 - **Cas général : attaque faible à modérée juste avant ou juste après G1 : 1 application unique à G1 est suffisante**
 - Base triazole, privilégier prothioconazole (ex : JOAO ou SKEA 0,6 l/ha soit 150g de prothioconazole)
 - **Année à très forte pression possibilité de double application (cas rare)**
 - G1 (cible scléro+oidium) : idem cas général
 - G1 + 10 à 15 jours. En situation de montée sur siliques avec une triazole (prothioconazole, métconazole). *Attention pas de valorisation du traitement au-delà du 10-15 mai.*

Gestion du sclérotinia – Quelle protection pour quelle situation ?

- **Parcelles à risque sclérotinia faible à moyen**

- Pression historique modérée, rotation type 1 an/ 4 ou 5
- Toutes les solutions sont adaptées dont
 - Références
 - Solutions avec biocontrôle type BALLAD, RHAPSODY ou Polyversum
 - Des solutions plus économiques :
 - ½ doses de Filan SC 0,25 l/ha, Propulse 0,5 l/ha, prothioconazole solo 0,6 l/ha
 - Tébuconazole 1 l/ha ou Sunorg Pro 0,8 l/ha

- **Parcelles à fort risque**

- Pression historique du sclérotinia marquée, rotation type colza/blé/orge
- Solutions à base de prothioconazole, de TRESO ou de SDHI (associé)
- Stratégies à deux traitements possibles en façade maritime (Normandie) : non valorisé ailleurs
- Endiguer le risque de développement de résistance aux SDHI en respectant la note commune ANSES / INRA / TERRES INOVIA

**Prendre en compte le risque maladie régional
(mycosphaerella, cylindrosporiose ou oïdium dans le
choix des solutions**

Gestions des maladies du colza : quelles pistes de gestion pour demain ?

Gestion du sclérotinia

- **Une offre de solutions qui s'étoffe (TRESO)** et sécurise la durabilité de la gestion du sclérotinia
- **Une innovation via le levier variétal**, qui nous permet d'envisager un renouvellement des stratégies.

Gestion des maladies du colza

Pistes à l'étude incluant le levier variétal :

- Des impasses dans les zones à faibles risques sclérotinia ?
- Orientation plus spécifique des traitements à G1 ?
- Décalage des interventions à G1 ?



COLZA - Comment lutter contre les ravageurs de printemps ?

- charançon de la tige du colza
- méligèthes

Plan de présentation :

Les principaux ravageurs sur colza au printemps

- Périodes de risque et règles de décision
- Plantes pièges méligèthes

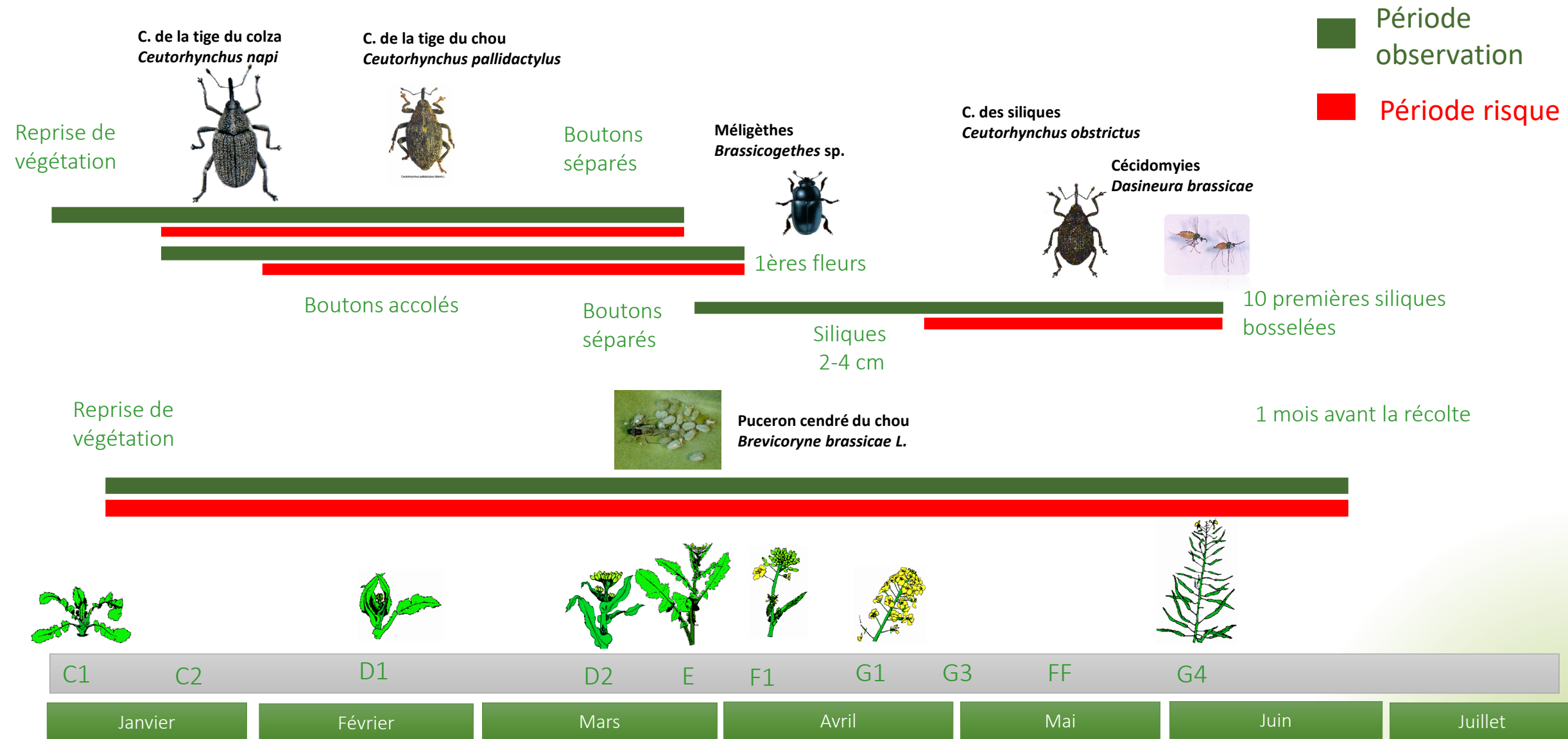
Si nécessaire quel insecticide choisir ?

Des solutions de biocontrôle ?

Ce qu'il faut retenir

Les principaux ravageurs sur colza au printemps

Ravageurs sur colza au printemps



Gestion du charançon de la tige du colza



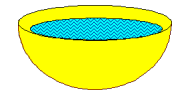
Raisonnement

Stades sensibles

Montaison (C2-E)

Piégeage

Surveiller les cuvettes sur végétation ET consulter les BSV
Attention: risque de confusion avec le Charançon de la tige du chou



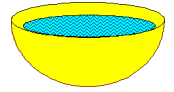
Gestion

- En cas d'arrivée très précoce, attendre le début de l'élongation avant d'intervenir
- Une fois le colza au stade sensible:
 - En cas d'arrivée précoce (janvier), les arrivées sont souvent sporadiques: ne pas se précipiter et attendre une intensification des vols
 - Intervenir 8-10 jours après les premières captures significatives ou au pic de vol régional.



Gestion des méligèthes

Un colza vigoureux peut supporter de fortes attaques de méligèthes



Seuils traitement
Nb méligèthes/plante ou %

Etat du colza	Stade boutons accolés D1	Stade boutons séparés E
Vigoureux	Poursuivre l'observation	6 à 9 (4-6 dans le Sud)
Handicapé/peu vigoureux*	1 insecte /plante OU 50% des plantes infestées	2-3 insectes /plante OU 65-75% des plantes infestées

- « Faire le plein » avant d'intervenir: ne pas se précipiter lorsque le seuil est atteint
- Traitement inutile dès l'apparition des premières fleurs (sauf si la pleine floraison peine à se mettre en place)
- Si ré intervention nécessaire :attendre 5-7 jours

(*) : RU faibles, attaques CBT, GA...)

*Les comptages en bordure ou sur les plantes les plus hautes ne sont pas représentatifs de la situation. Evitez les plantes pièges si elles sont présentes.
Comptage sur 5 x 5 plantes consécutives*

Piéger le méligèthe avec une variété précoce à floraison



- Les méligèthes sont attirés par les odeurs émises par la plante hôte et par la **couleur jaune**
- Ils se portent sur **le haut des plantes**
- **Une fois la fleur épanouie**, les méligèthes n'engendrent plus de dégâts

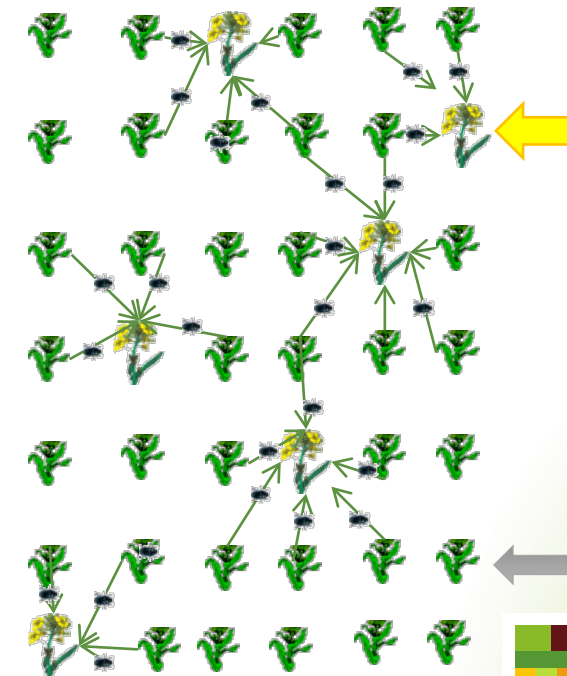


Principe :

- Utiliser une variété plus haute et plus précoce à la floraison qui va attirer les insectes et préserver la variété au stade bouton.

Quelques recommandations pour le pilotage et la gestion :

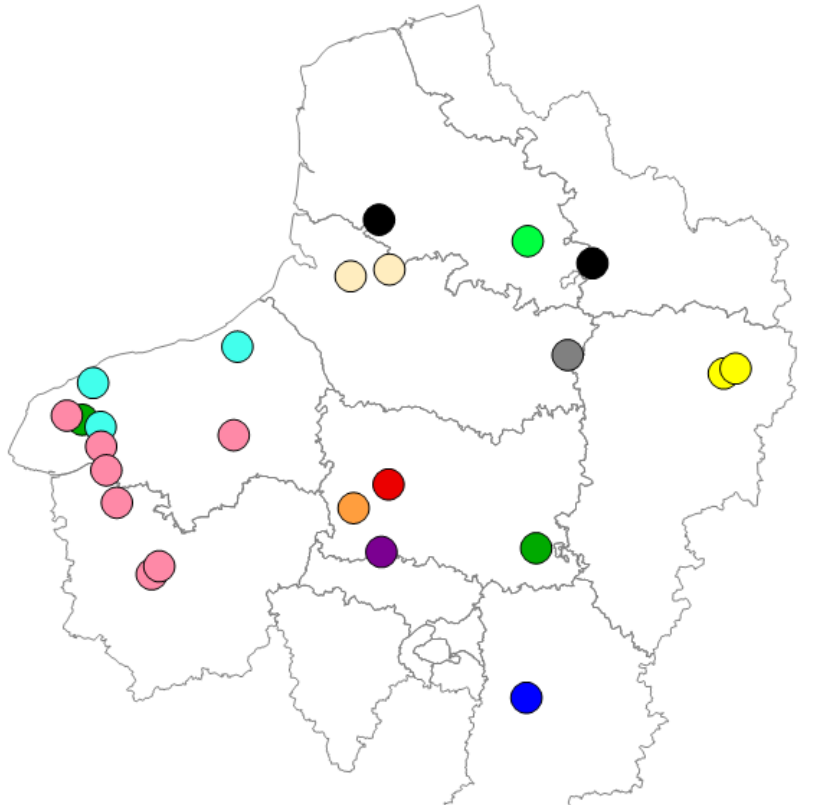
- Eviter les plantes les plus hautes pour les comptages.
- Si forte pression méligèthes et difficultés à fleurir, utiliser un insecticide avec mention « Abeilles » (présence de fleurs probable) et intervenir le soir en l'absence d'abeilles (entre 2H avant le coucher du soleil et 3H après)



Variété
précoce à la
floraison
(ex: Es Alicia)

Variété
d'intérêt

Exemple de réseau variété précoce à floraison



Organismes		
● SICAPA-Syngenta	● CA 76	● CA 59/62
● INRA	● AGORA	● NORIAP-CETIOM
● VALFRANCE-EURALIS	● CERENA-EURALIS	● C, de Milly/Thérain-EURALIS
● Agriculteur-EURALIS	● Lycee Agricole Tilloy L,M,	● CER France

Carte réalisée avec Cartes & Données - © Articque

- 24 parcelles avec comptages de méligèthes au printemps 2013, 53 observations
- 13 PARTENAIRES CETIOM/Terres Inovia

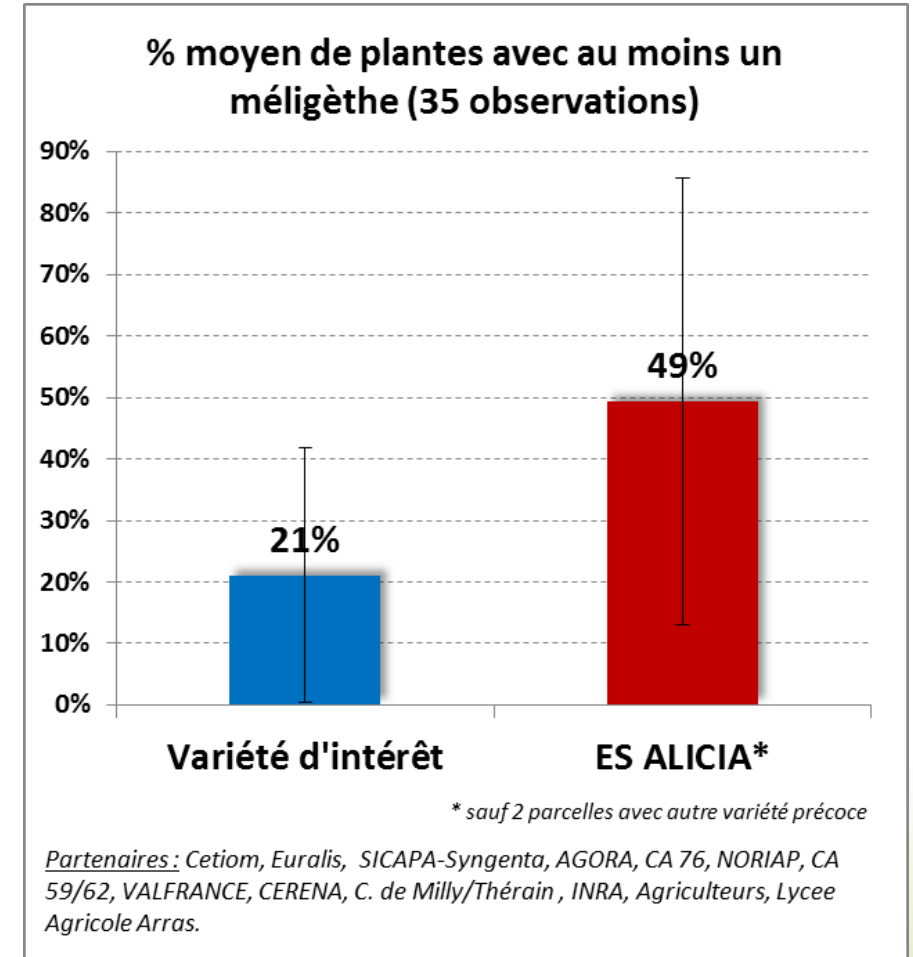
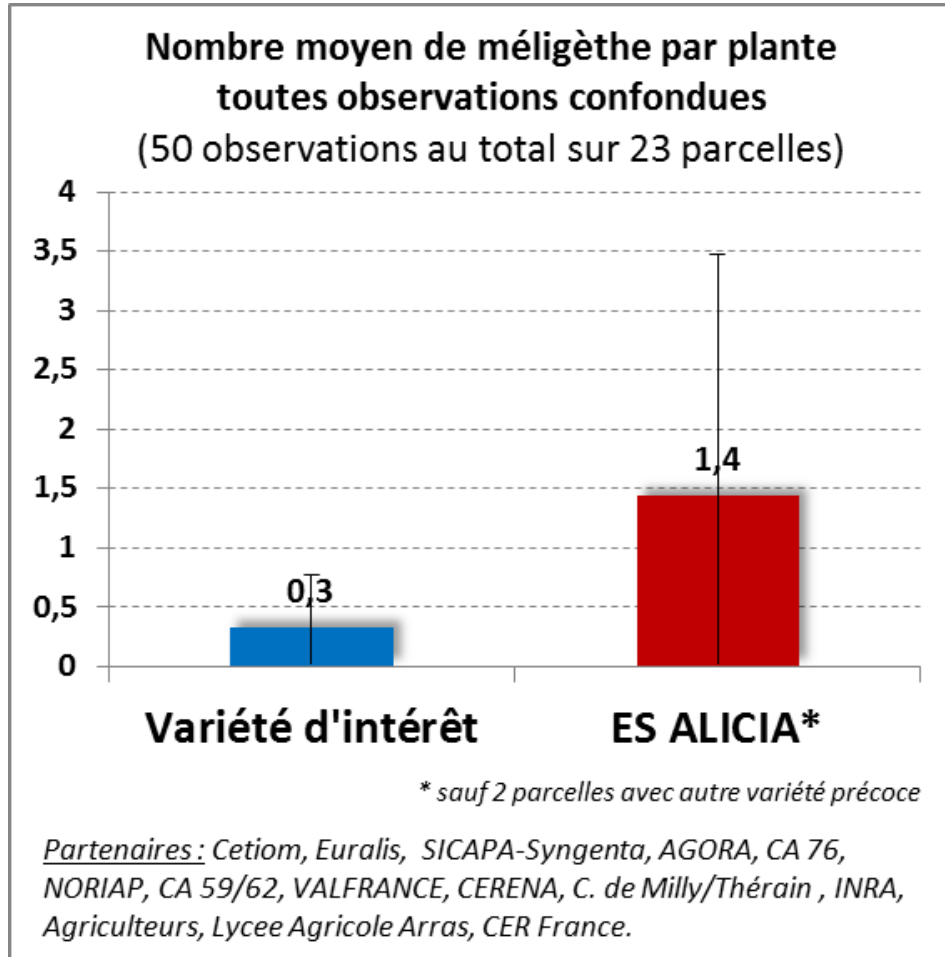


Sessions digitales

Synthèse réseau variété précoce à floraison



Pas de mesures
de dégâts dans ce
dispositif



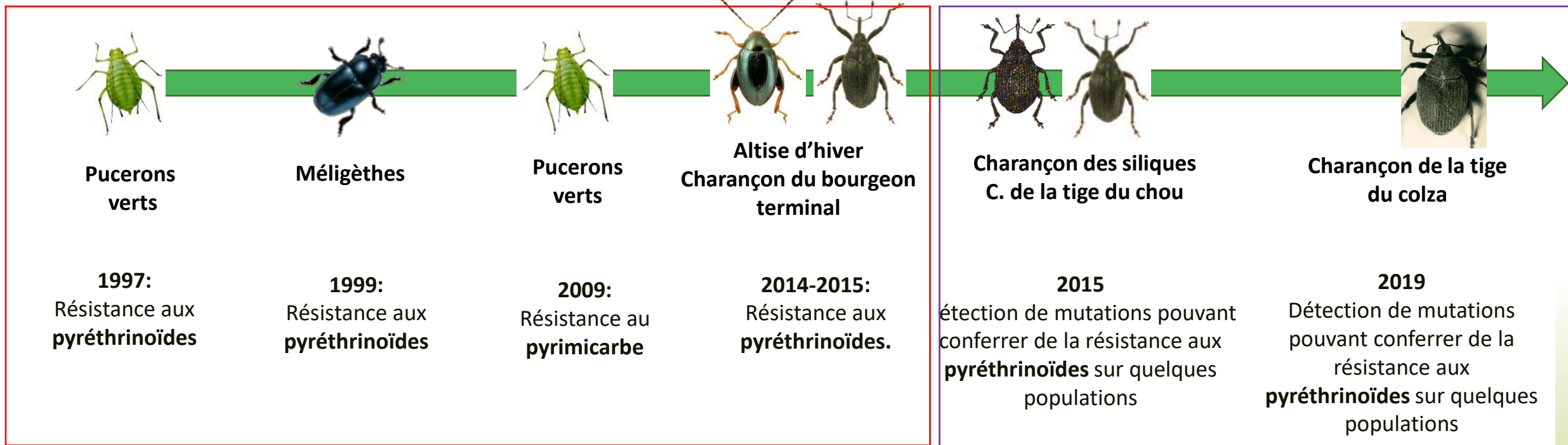
Sessions digitales

Si nécessaire, quel insecticide choisir ?

Des ravageurs développent des résistances aux insecticides

Résistance qui peut se traduire par une perte d'efficacité au champ.

Premières mutations détectées – pas de retours de pertes d'efficacité au champs



Choisir un insecticide adapté pour éviter les traitements inefficaces et limiter le risque de sélection de populations résistantes.



Résistance du charançon de la tige du colza aux pyréthréinoïdes : 1^{ères} détections mais pas de perte d'efficacité au champ.

- Pas de pertes d'efficacité détectées au champ.
- En laboratoire, sur les 26 populations testées par analyse moléculaire, deux présentent des mutations KDR à des taux d'individus homozygotes inférieurs à 30%.

Résultats des analyses moléculaires KDR sur charançon de la tige du colza (prélèvements 2015-2021)

26 échantillons analysés

Expression des mutations L1014F (% de populations par catégorie)

Nombre de populations

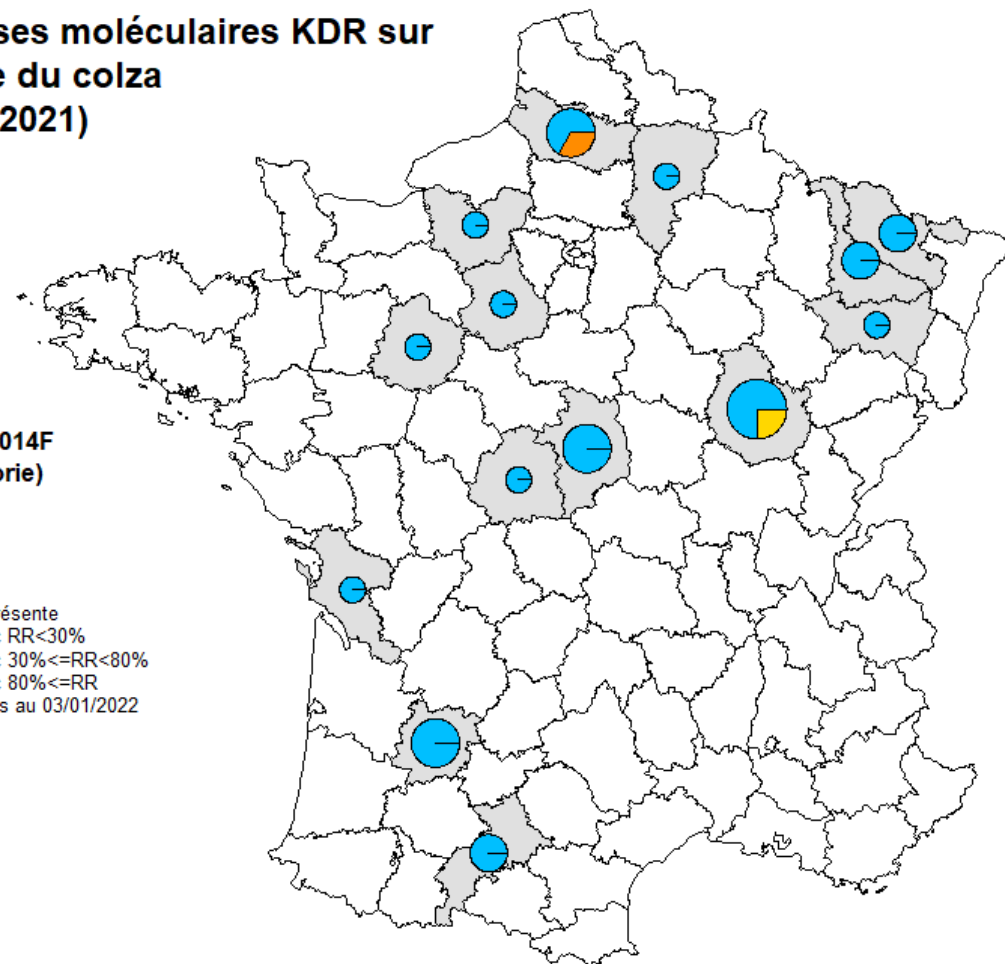


1



4

- Population où L1014F n'est pas présente
- Pop. où L1014F est présente avec $RR < 30\%$
- Pop. où L1014F est présente avec $30\% \leq RR < 80\%$
- Pop. où L1014F est présente avec $80\% \leq RR$
- Populations analysées ou en cours au 03/01/2022

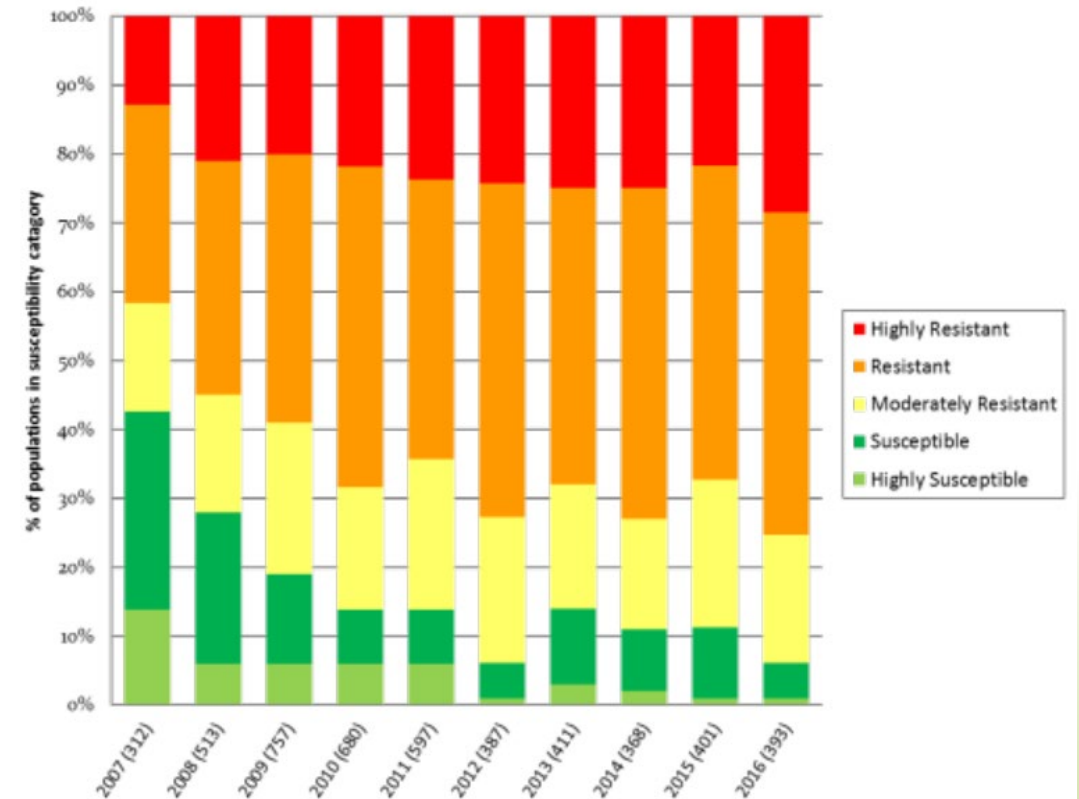


Les méligèthes sont résistants aux pyréthriinoïdes dans toute l'Europe



Classes de résistance des méligèthes aux pyréthriinoïdes de 2007 à 2016 en Europe (λ-cyhalothrine)

- Des résistances étendues à toute l'Europe
- En 2016, l'IRAC considérait que 85-90% des populations étaient résistantes
- Résistance principalement de type métabolique (=détoxification). Résistance de cible (*kdr*) présente en Europe du Nord.
- La gestion va reposer en France sur le tau-fluvalinate et l'etofenprox.



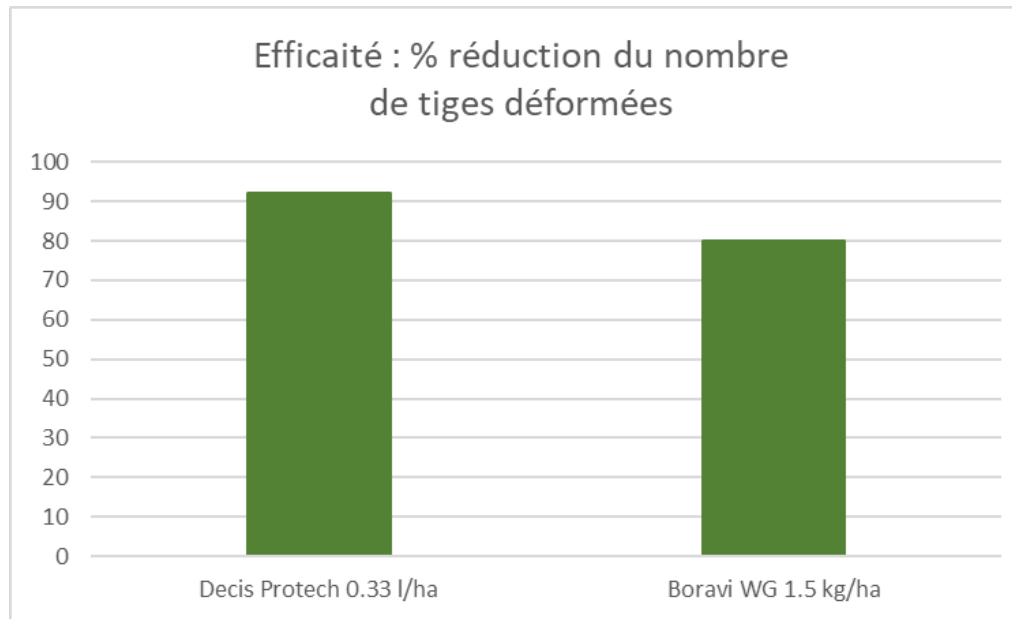
Efficacité charançon de la tige du colza

Résultats récents



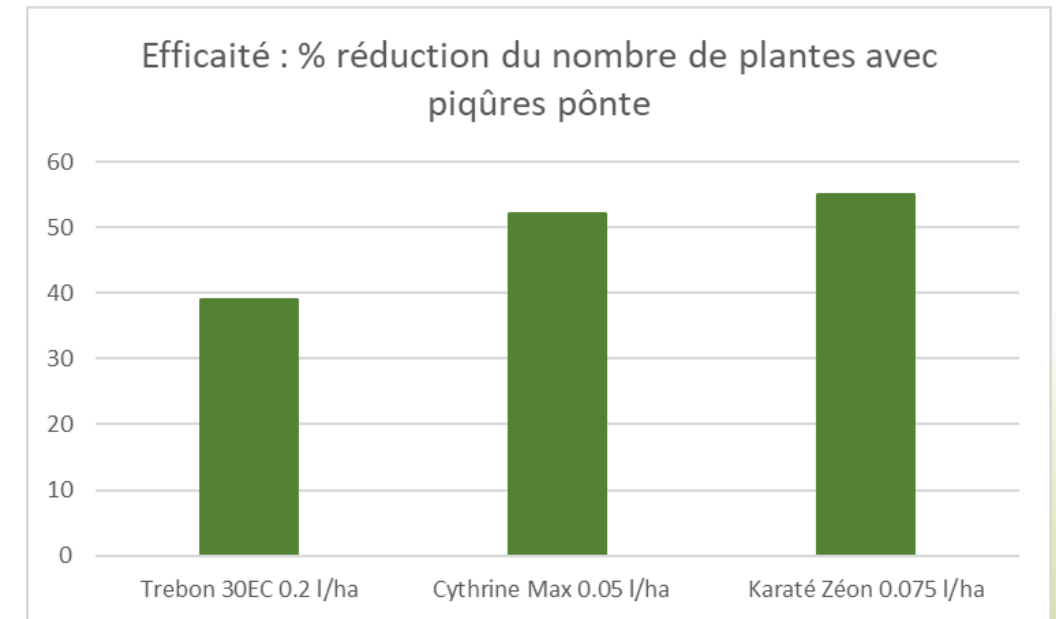
Subdray 2019

- Traitement : 26/02/19 à C2
- Observations 01/04/19
51 % plantes déformées



Subdray 2020

- Traitement : 21/02/20 D1
- Observations : 17/03/20 à F1
35% plantes avec piqûres ; 2.8 piqûres ponte par plante atteinte



Efficacité charançon de la tige du colza

Synthèse 2007-2021



Références vs témoin non traité (15)

>	67 %
≥	33 %
=	0 %
≤	0 %
<	0 %

Les références **DECIS PROTECH** 0.33 l/ha et **KARATE ZEON** 0.075 l/ha sont efficaces pour réduire les dégâts du charançon de la tige du colza (réduction du nombre de tiges déformées et/ou éclatées)

- Différence Significative dans 67% des essais (>)
- Tendance mais effet non significatif dans 33% des situations (≥)

() nombre essais

Efficacité charançon de la tige du colza

Synthèse 2007-2021



TREBON 30 EC vs références (5)	
>	0%
≥	20%
=	60%
≤	20%
<	0%

SHERPA100EW, CYHTRINE MAX vs références (6)	
>	0%
≥	0%
=	67%
≤	33%
<	0%

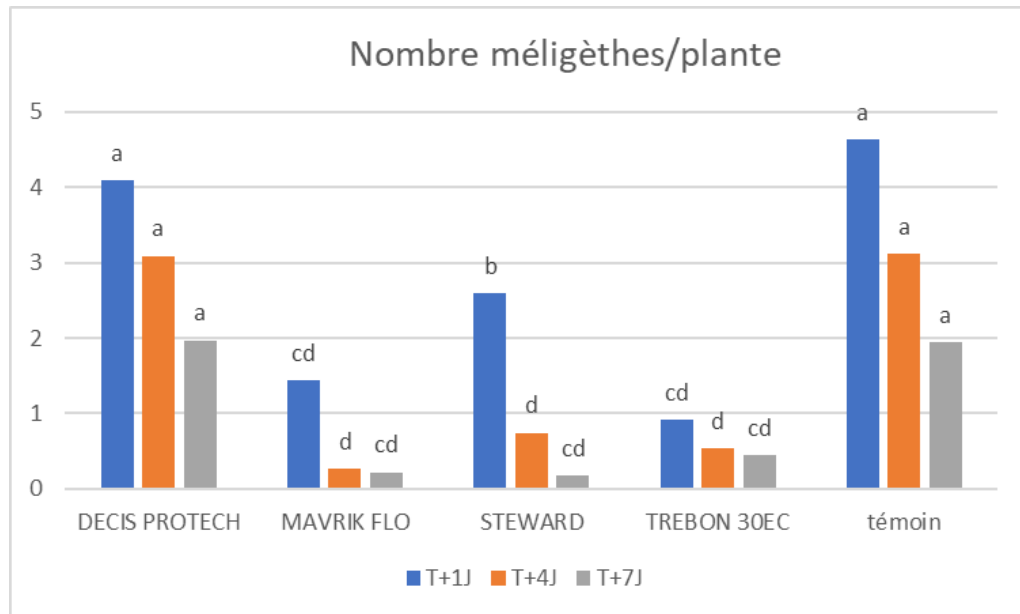
BORAVI WG 1.5 vs références (5)	
>	0%
≥	0%
=	60%
≤	40%
<	0%

MAVRIK FLO/SMART vs références (8)	
>	0%
≥	0%
=	20%
≤	60%
<	20%

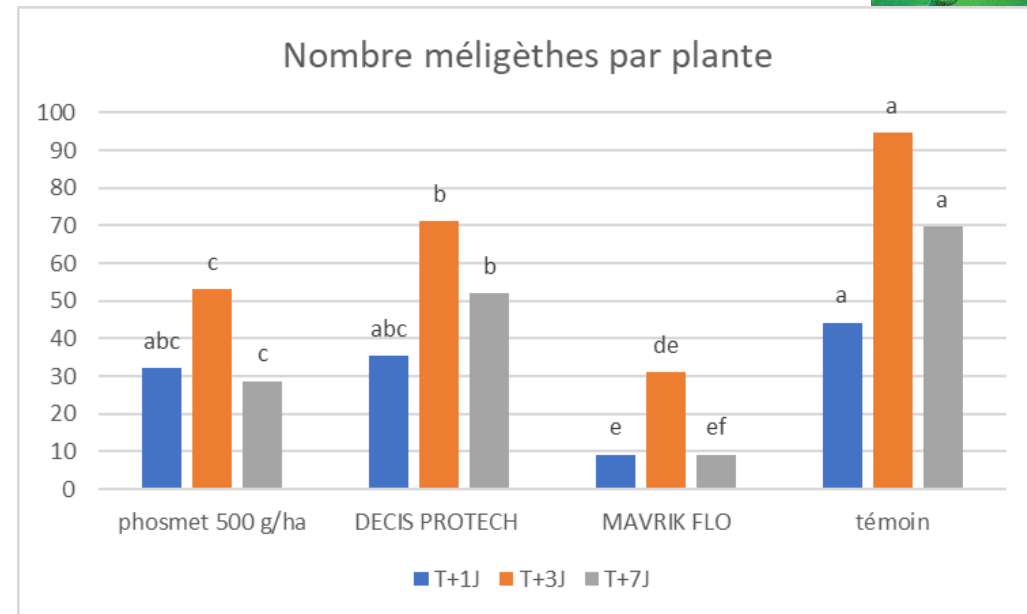
() nombre essais

- TREBON 30 EC est comparable **aux références KARATE ZEON et DECIS PROTECH**
- MAVRIK SMART est inférieur
- BORAVI WG, SHERPA 100EW et CYTHRINE MAX sont intermédiaires
- Esfenvalérate : évaluation en cours

Efficacité méligèthes



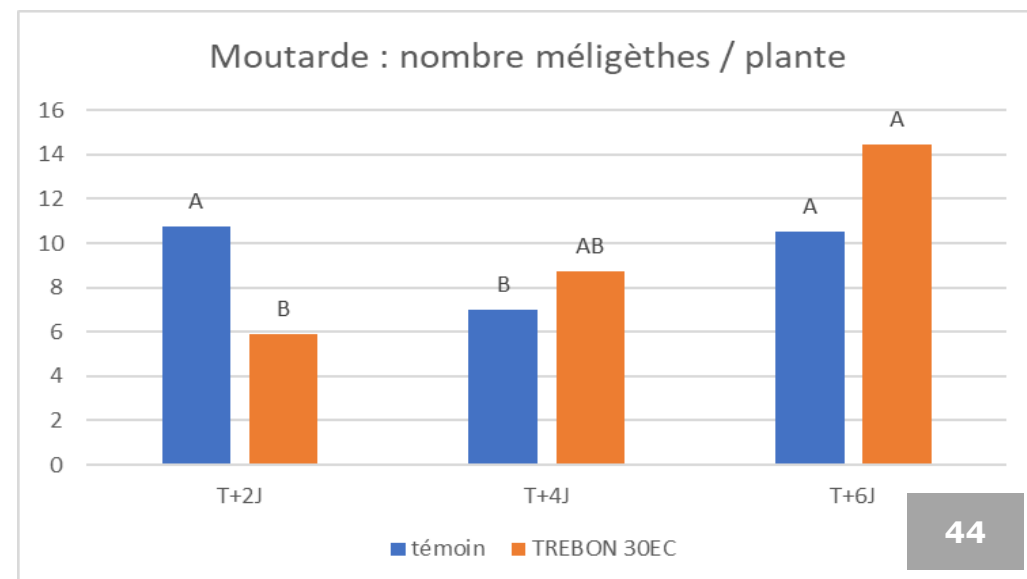
C10MEI76002
06 avril – D1/D2
2.1 mél./plante



C12MEI76002
29 mars – D2
3.5 mél./plante

M20MEI21002
16 Mai– D2/E
5.5 mél./plante

Bonne action de choc avec MAVRIK
FLO/ TREBON 30 EC



Efficacité méligèthes à T+3-5 jours synthèse 2006-2020



Références vs témoin non traité (36)

>	75 %
≥	19 %
=	6 %
≤	0 %
<	0 %

La référence **MAVRIK FLO/SMART** est efficace sur méligèthes pour réduire le nombre de méligèthes dans 95% des 36 essais.

- Différence Significative dans 75% des essais (>)
- Effet non significatif dans 19% des situations (≥)

() nombre essais

Efficacité méligèthes à T+3-5 jours synthèse 2006-2020



TREBON 30 EC vs MAVRIK (17)	
>	12%
≥	24%
=	40%
≤	12%
<	12%

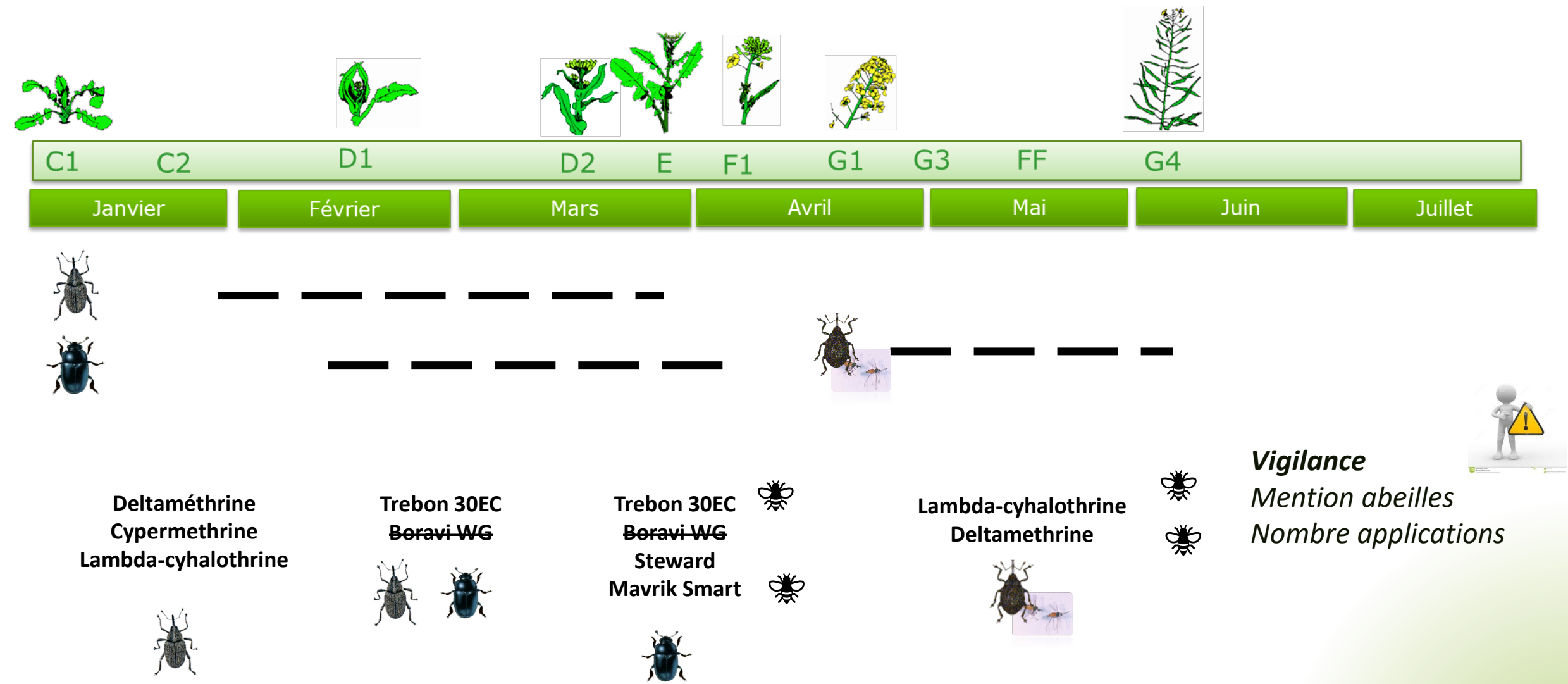
BORAVI WG 1.0 vs MAVRIK (14)	
>	7%
≥	7%
=	36%
≤	22%
<	28%

STEWARD vs MAVRIK (13)	
>	0%
≥	23%
=	39%
≤	15%
<	23%

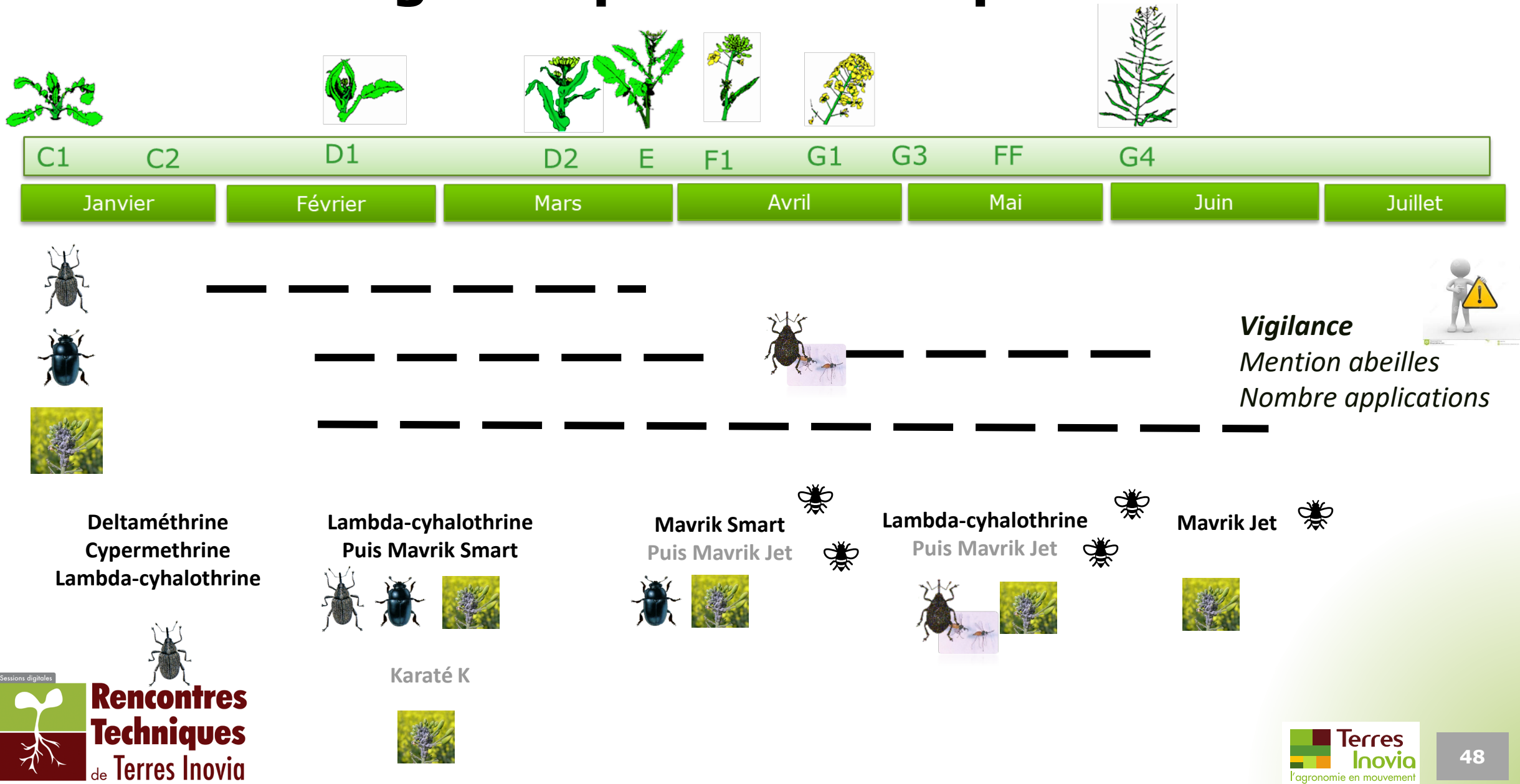
() nombre essais

- A **T+3-5 jours**, TREBON 30 EC est comparable à la référence MAVRIK FLO/SMART
- BORAVI WG 1.0 kg/ha et STEWARD sont inférieurs à T+3-5jours.
- Esfenvalérate : évaluation en cours

Cas général : ch. tige du colza , méligèthe et ch. siliques



Ex de stratégie en présence de puceron cendré



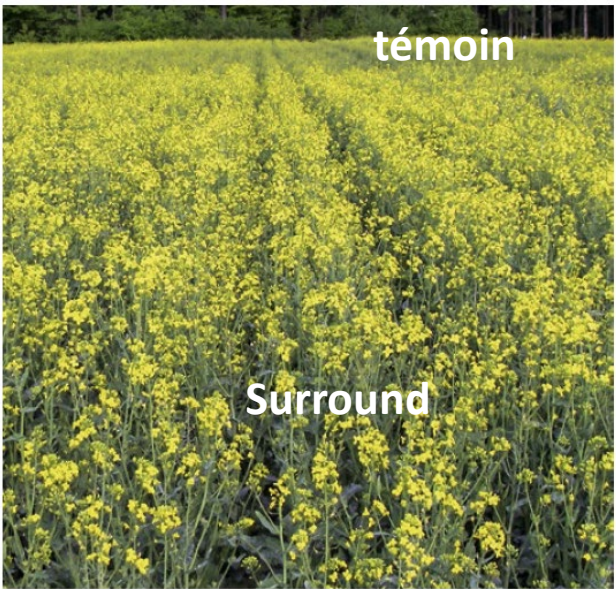
Des solutions de biocontrôle ?

La kaolinite contre les méligèthes

Source Agroscope
Recherche Agronomique Suisse
Vol 5 (3): 80-87, 2014

Nombre méligèthes/plante
10 essais 2011-2013

Procédé	1 jour après traitement		3 jours après trait.		5 jours après 1 ^{er} trait.		7-10 jours après 1 ^{er} trait.	
Non traité	6,0	a	6,6	c	6,2	c	5,4	c
Surround+Telmion	6,0	a	2,2	b	2,3	b	2,2	b
Insecticide	5,5	a	1,3	a	1,1	a	1,2	a



Photos: Werner Jossi, Agroscope

Biocontrôle - méligèthes

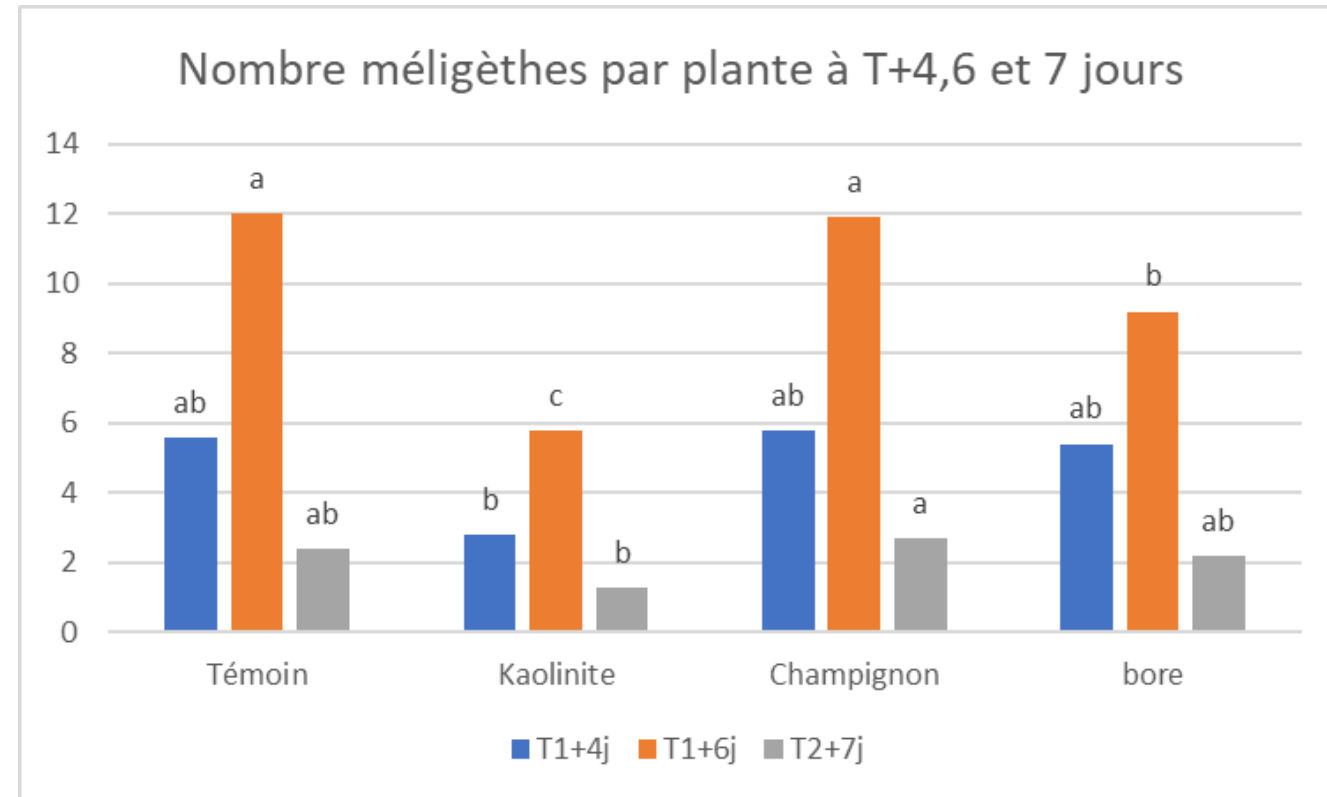
Dijon 2021

Traitements : 25/03 - 01/04

Dégradation des conditions climatiques
début avril et baisse naturelle des
populations

Nombre méligèthes par plante

La kaolinite à 20 kg/ha montre un
effet significatif dans cet essai



Biocontrôle - charançon de la tige du colza

Dijon 2021

- Traitements biocontrôle :
02/02 – 26/02 et 03/03
- Traitement réf. Karaté Zéon : 26/02
- 2 pics vol : 25/02 et 03/03
- Pontes au moins jusqu'au 23/03
- % plantes saines en floraison: seule la référence se distingue du témoin

Modalité	% plantes saines en floraison
Aïl	12.5% b
Purin ortie	8.0% b
Bore	15.0% b
Kaolinite	14.9 % b
Réf. Karaté Zéon	48.7% a
témoin	2.0% b

Ce qu'il faut retenir

- La lutte contre les insectes du colza ne sera efficace que si elle combine les différents leviers à notre disposition.
- L'utilisation de mélanges variétaux pour la gestion des méligèthes peu permettre d'éviter un traitement ou de le retarder en cas d'infestation faible à moyenne.
- Respecter les seuils et choisir un insecticide adapté aux ravageurs présents.
 - Charançon de la tige : privilégier les pyréthrinoïdes en « ine »
 - Méligèthes: suite au retrait de l'indoxacarbe, utiliser le stock. L'indoxacarbe présente l'avantage d'être un mode d'action alternatif.
 - Dès l'apparition des premières fleurs, attention à la mention « Abeille ». Intervenir entre 2H avant coucher du soleil et 3H après.
 - Protéger les auxiliaires présents dès fin janvier/début février et qui régulent les ravageurs du colza.

Ce qu'il faut retenir

- Les travaux se poursuivent pour revoir les RDD sur les charançons de la tige du colza (nuisibilité en fonction du contexte) et réduire les interventions qui peuvent impacter les ennemis naturels des ravageurs d'automne.
- Avec la réduction des insecticides utilisables sur méligèthes, la pression de sélection d'individus résistants s'intensifie sur le tau-fluvalinate et l'étofenprox. Un suivi des niveaux de sensibilité sur ces molécules est indispensable.
- La recherche de nouvelles solutions se poursuit (insecticides, biocontrôle).

Pour toute question, consulter le site www.terresinovia.fr qui regroupe toutes les informations techniques mises à jour pour la gestion des ravageurs.

Merci de votre attention