

Dégâts d'oiseaux à la levée du tournesol: « On en parle ?! »

Aurore BAILLET – Terres Inovia a.baillet@terresinovia.fr

avec la collaboration de Christophe Sausse et Arnaud Micheneau de Terres Inovia



L'angoisse des dégâts d'oiseaux à la levée du tournesol

- → Facteur de stress pour les producteurs
- → Temps de surveillance important sur la phase semis 1ères feuilles faute d'avoir des moyens de lutte efficaces
- → Remise en question de la culture
- → Perte économique en cas d'attaque (re-semis, perte de peuplement)



Quelques chiffres:

- dégâts médians faibles : 5 % plants détruits par les oiseaux
- 10 % des parcelles avec nuisibilité dont la moitié est re-semée (Enquête nationale 2020-2022 Terres Inovia)

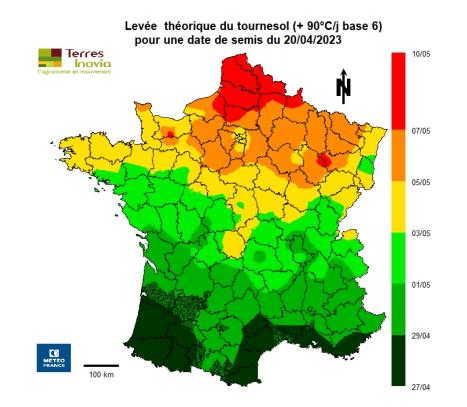


Une recrudescence en 2023 en lien avec les difficultés d'implantation

- → Défaut de positionnement des graines : lignes de semis ouvertes, irrégularité du terrage de la graine...
- → Période semis levée très longue : 15 à 20 jours pour les semis d'avril

→ Effet Korit 420 FS sur maïs : report des populations sur tournesol ?

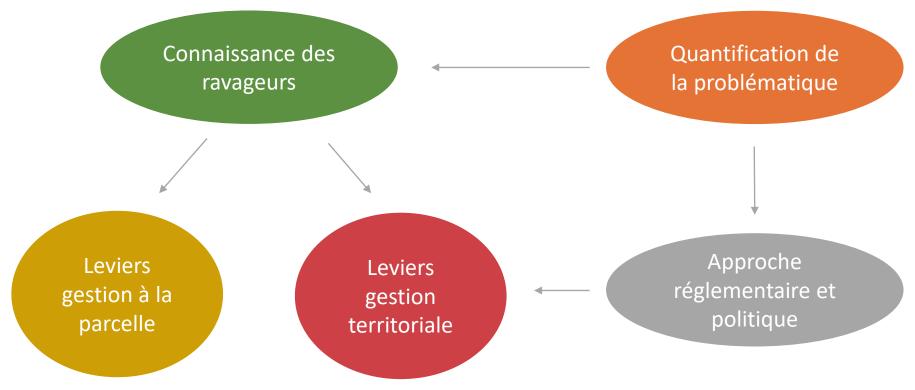






Des dégâts qui s'ajoutent aux dégâts de limaces et autres ravageurs du sol

Pas de solutions clés en main efficaces : « Mais que font nos organismes de recherche et développement !?»





Connaissance des ravageurs

Connaitre son ennemi est la priorité pour imaginer des leviers de lutte efficaces

Cycle biologique, éthologie & écologie :

- Comportement
- Utilisation de l'habitat
- Sélection des parcelles
- Interaction inter-espèces

Questions vastes et faisant appel à d'autres métiers :

- Nécessite la structuration de réseaux avec des labo de recherche et l'OFB entre autres
- Corvidés plus étudiés que les colombidés (déficit sur pigeon ramier à combler)

Exemple concret d'étude : le projet LIDO

→ Objectif mettre au point un modèle de prévision du risque d'attaque (échéance 2-3 ans ?)





Corbeau freux équipé d'une balise GPS par l'OFB (source projet LIDO)

Quantification de la problématique

de Terres Inovia

Continuer à déclarer les dégâts pour les classements ESOD et justifier les régulations de populations



Harmonisation des interfaces de déclaration

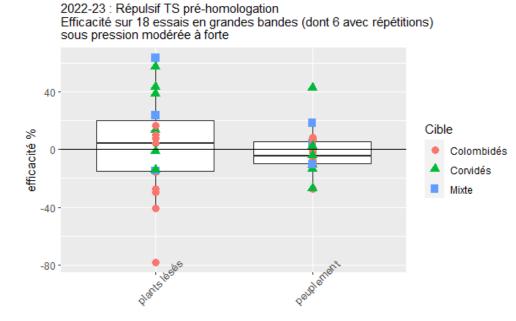
- Priorité à l'outil national Chambre d'Agriculture France (multi filières, 46 départements couverts)
- L'outil de déclaration de Terres Inovia reste disponible pour tous les départements non couverts par le précédent



Les tests au champ ne donnent pas satisfaction aujourd'hui

Evaluation empirique au champ de stratégies variées

Stratégie et Levier	Efficacité	Commentaire
ESQUIVER		
choix variétal		ne réduit pas l'exposition au risque
engrais starter		ne réduit pas l'exposition au risque
REPOUSSER		
Répulsif pulvérisé à la levée (cible pigeon) : AVIFAR,		effet trop ténu et variable pour être conseillé,
AMO 03-09, GIBSTOP		positionnement délicat
Répulsif en traitement de semences (cible		absence d'effet ou effet ténu et variable. Manque de sélectivité parfois constaté pour certaines solutions
corvidés) : PNF 19, solution en développement +		
piments, Ricard, Logi-Sem en région		
Soufre élémentaire en plein ou dans la ligne de	absence d'effet ou effet très ténu (1 essai)	
semis		absence d'effet ou effet tres tenu (1 essai)
Effaroucheurs sonores : canon, AviTrac (fixe ou sur		efficacité partielle même en cas d'utilisation correcte,
drone terrestre)		avec une accoutumance inévitable
Effaroucheur sonore réactif (détection optique)		en cours de développement
Effaroucheurs optiques : pendule polarisant		efficace à courte distance, non transposable en
		parcelle agriculteur
Fauconnerie		surfaces protégées limitées, coût à l'hectare
PERTURBER		
Semis sous couvert implanté sortie hiver (orge ou		efficacité démontrée sur pigeon mais mise en œuvre
féverole avec desctrution chimique au plus tard au		délicate avec risque de perte de rendement (non
semis)		généralisable)
Hersage pour cacher les lignes de semis		absence d'attaque dans les essais
CANTONNER		
Bandes attractives (pois / soja) en bordure de parcelle		effets variables, parfois contreproductifs, assimilation
		possible à l'agrainage au sol dans certains
		départements, impact potentiel sur les populations si
		généralisation ?



Leviers gestion à la parcelle

Les tests au champ ne donnent pas satisfaction aujourd'hui

Acquisition de références complexe

- Pas d'attaque ou trop d'attaque (ON / OFF)
- Autres facteurs pénalisant la levée (2023!)
- Questions sur la pertinence des designs expérimentaux
- Besoin d'une grande masse de données pour valider une pratique au regard de la complexité expérimentale

Demain chez Terres Inovia

- Evolution des dispositifs pour le screening de solutions répulsives : test de fréquentation (technicien
- + caméra) sur des petites parcelles, méthode validée sur corvidés à éprouver sur colombidés
- Implication plus importante dans la mise au point et l'évaluation des effaroucheurs sonores (agrégation de compétences variées à faire)
- Test de nouveaux leviers en lien avec l'évolution des connaissances des ravageurs



Leviers gestion territoriale

Deux défis à relever pour la gestion territoriale : identifier les leviers efficaces et fédérer les acteurs

Démarche pertinente mais mise en œuvre coûteuse

- Nécessite des connaissances préalables pour identifier les bons leviers
- Animation locale avec interrogation sur la capacité à fédérer les agriculteurs (expériences passées infructueuses / synchronisation des semis, prestation de fauconnier) et les collectivités locales
- → Poursuite des travaux engagés dans le projet LIDO (test d'une démarche de gestion concertée / alimentation connaissance)



Conclusion

- ✓ Pas de solutions « clés en main » opérationnelles et suffisamment efficaces
- ✓ Les études se poursuivent pour identifier des leviers pertinents et les évaluer
- « En attendant, je fais quoi ? »
- Priorité à la qualité d'implantation : fermeture des rangs, levée rapide
- > Effarouchement en début de cycle



Le mot de la fin









