

Dynamique de production du pois et de la lentille en région

POIS

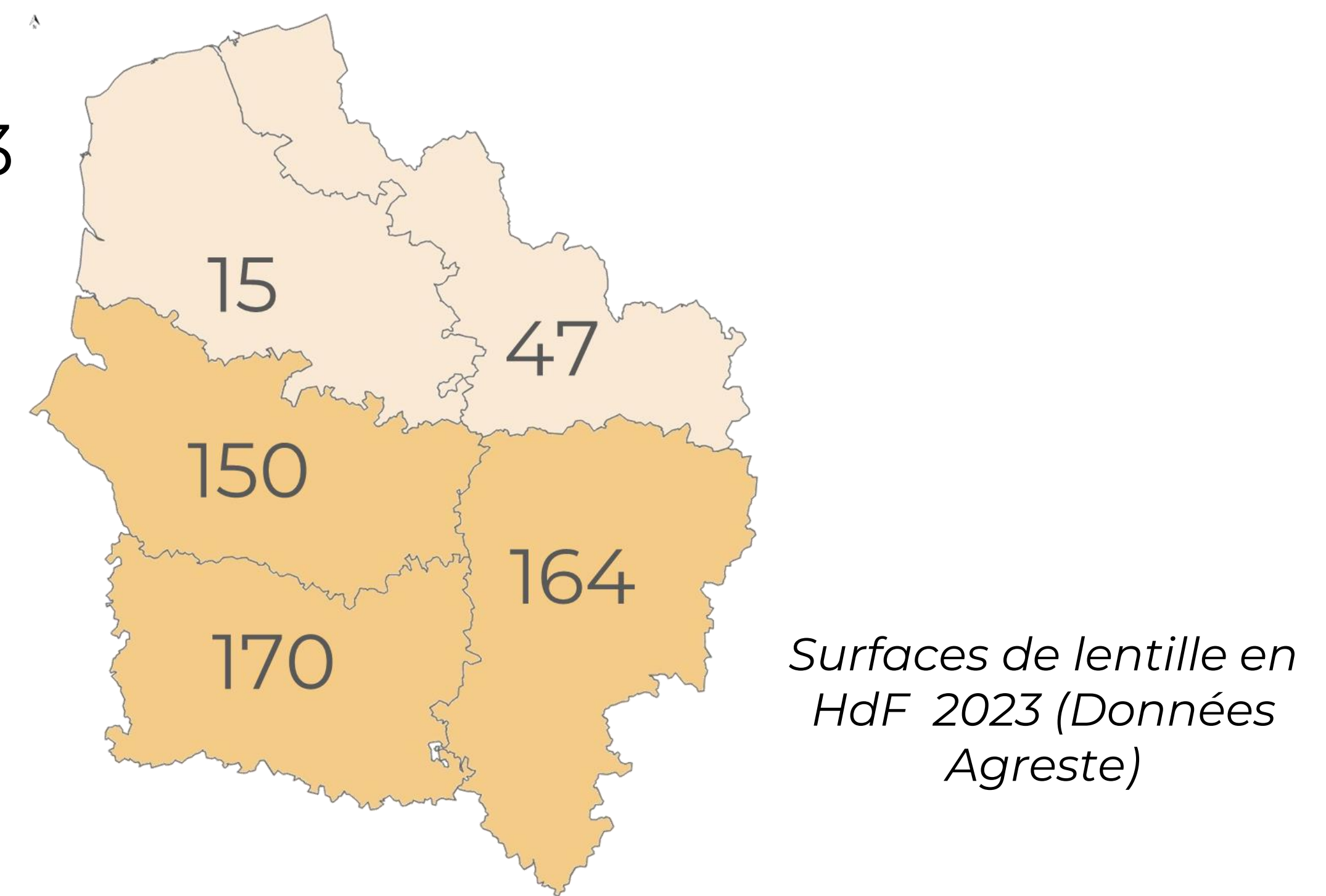
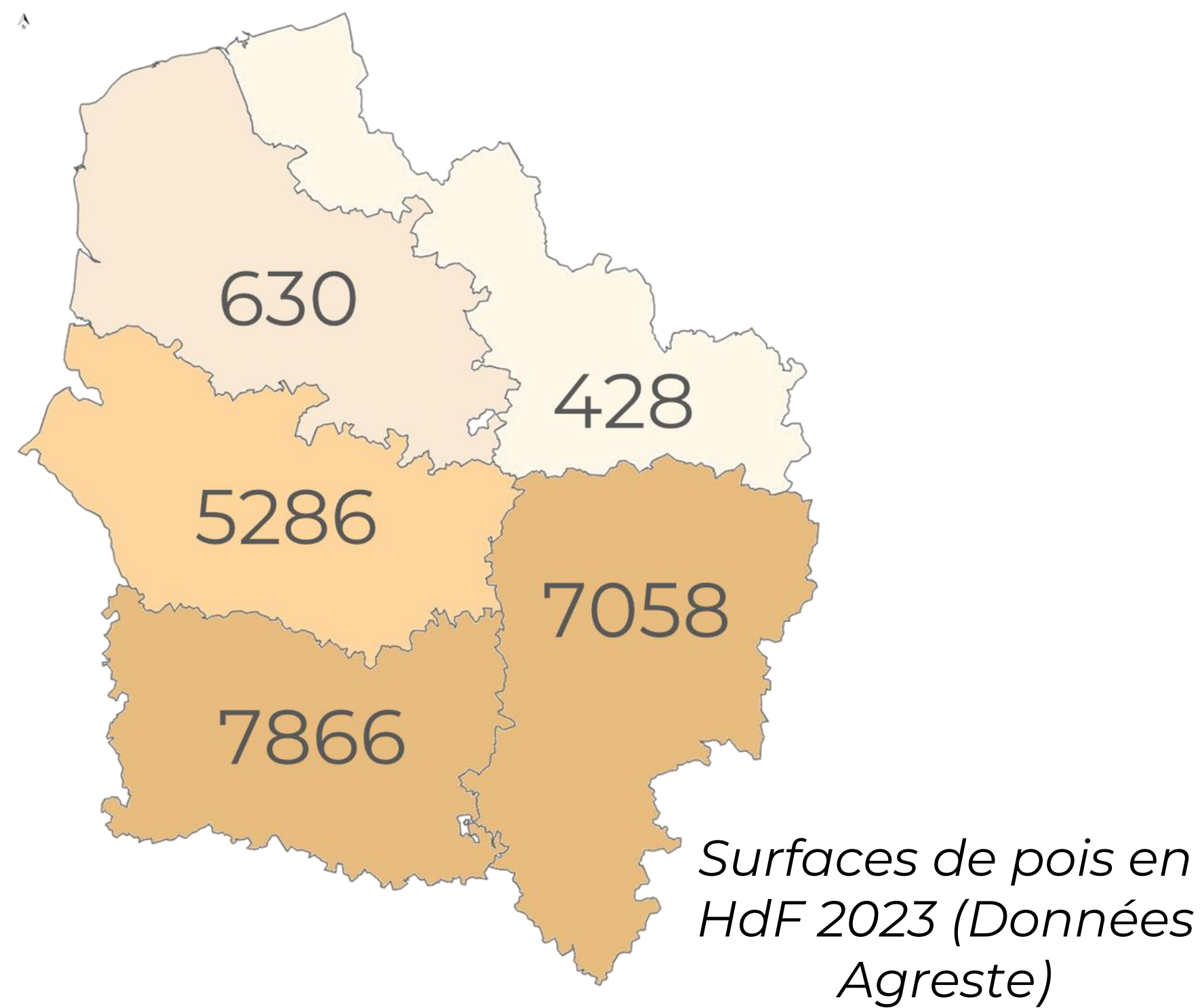
LENTILLE

Légumineuse à graines principale en région (74%)

Culture en développement dans la région

21 000 ha en 2023
surtout en Picardie

550 ha en 2023

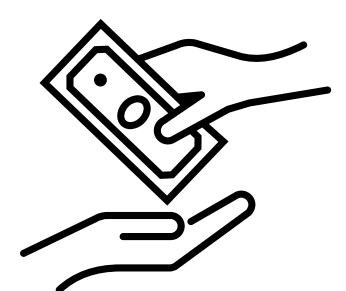


Spécificités de la culture :

- Historiquement présente en région
- Rendements aléatoires
- Risque Aphanomyces

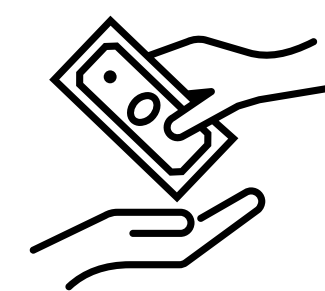
Spécificités de la culture :

- Taux de contractualisation élevé (90%)
- Culture nouvelle : nécessité de maîtrise par les agriculteurs
- Peu de débouchés en région



Débouchés principaux

- Alimentation animale (43%)
- Alimentation humaine (25%)
- Export (32%)



Débouchés principaux

- Alimentation humaine (84%)
- Filière semence (16%)

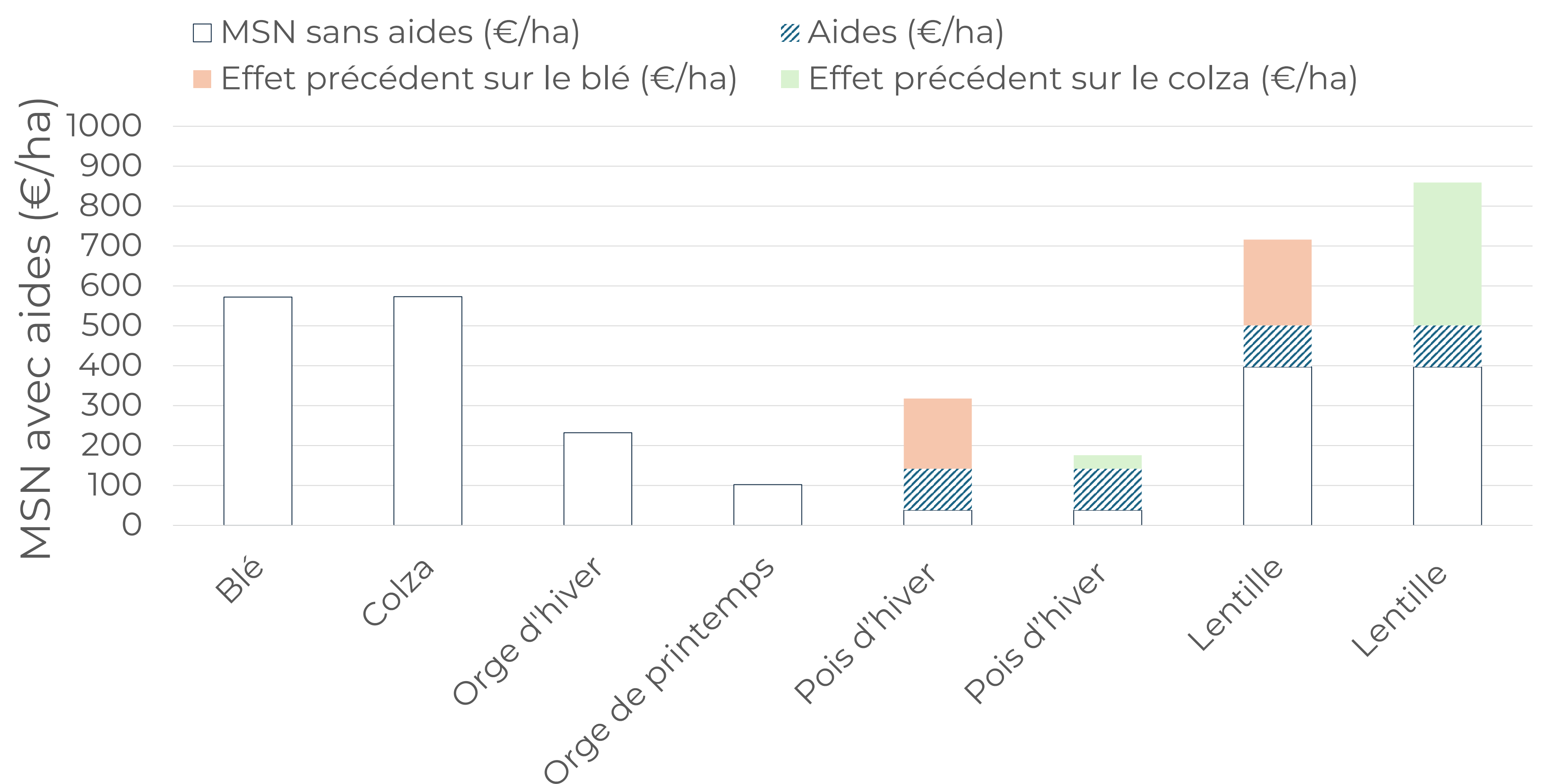
Analyse de la rentabilité à l'échelle de la culture

Marge semi-nette (MSN) avec aides :

Produits (rendement x prix de vente)
- charges opérationnelles - charges de mécanisation - couts de récolte + aides.

- o Effet précédent du pois
 - ❖ Blé de pois : - 40 uN et + 7,4 q
 - ❖ Colza de pois : - 40 uN et + 1,5 q
 D'après Schneider 2010
- o Effet précédent de la lentille (Terres Inovia) :
 - ❖ Blé de lentille : -55 uN / + 7q/ha
 - ❖ Colza de lentille : -55uN / +15% de rendement
- o Aides couplées à la culture : 104€/ha

Construction des MSN avec aides des cultures

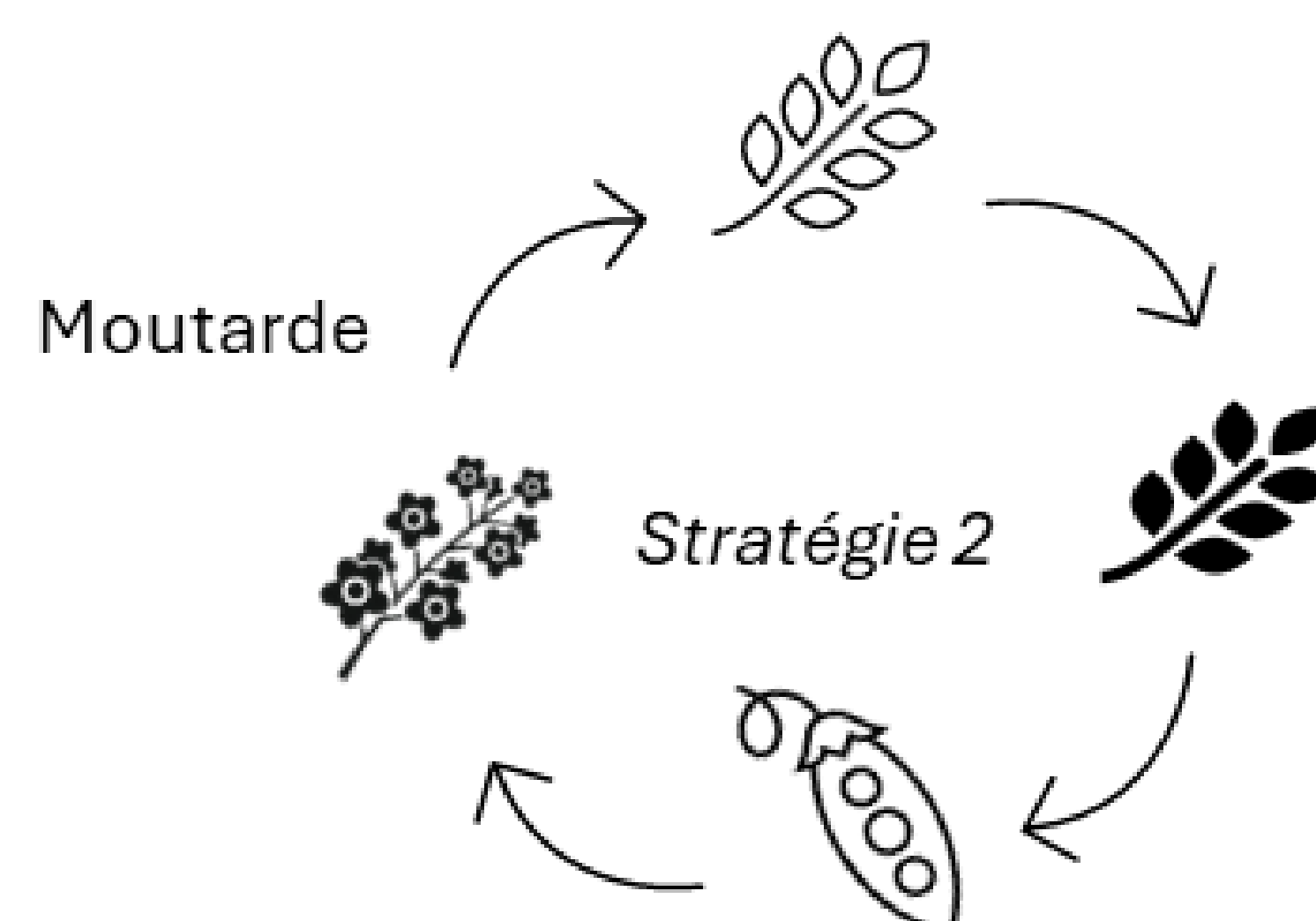
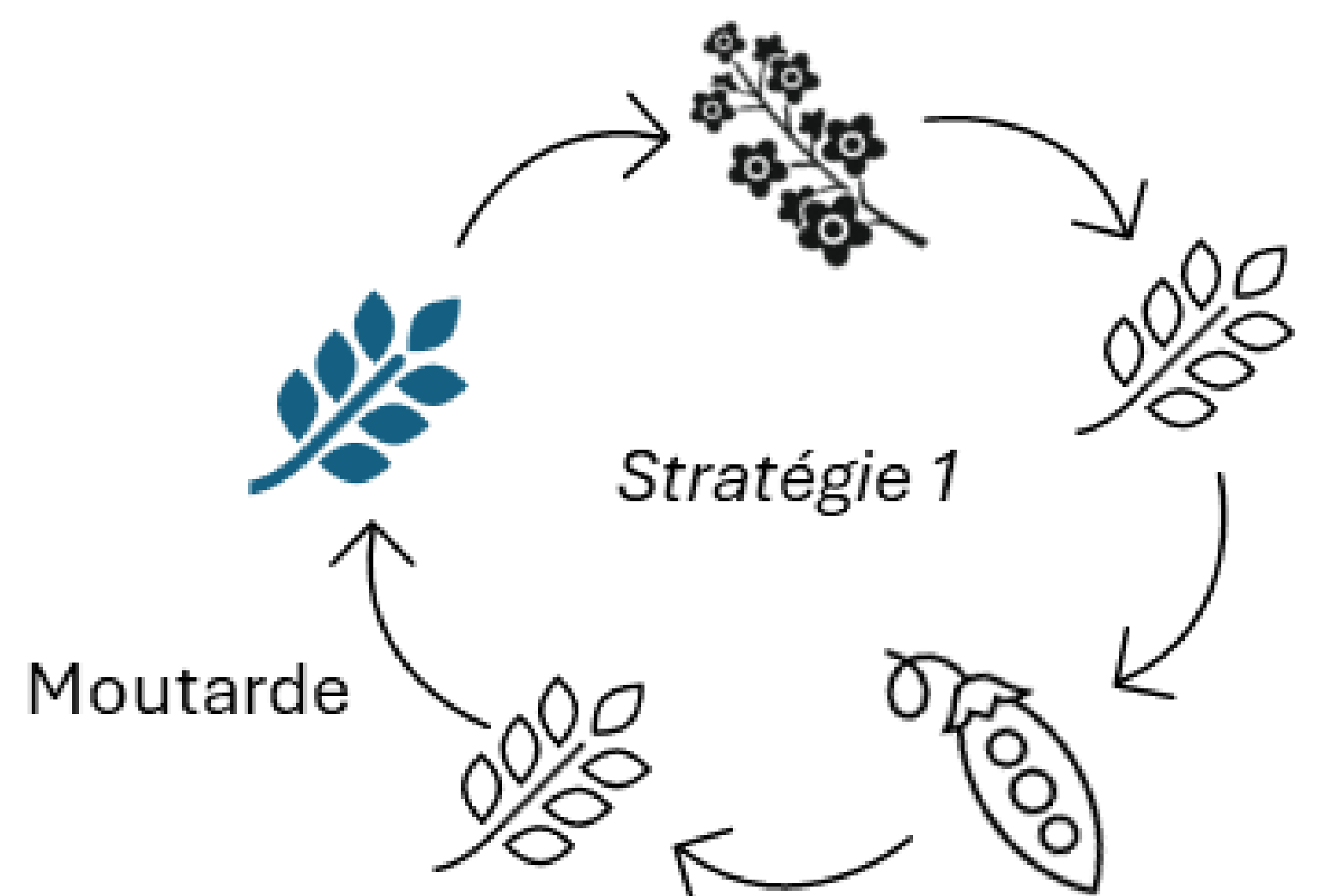
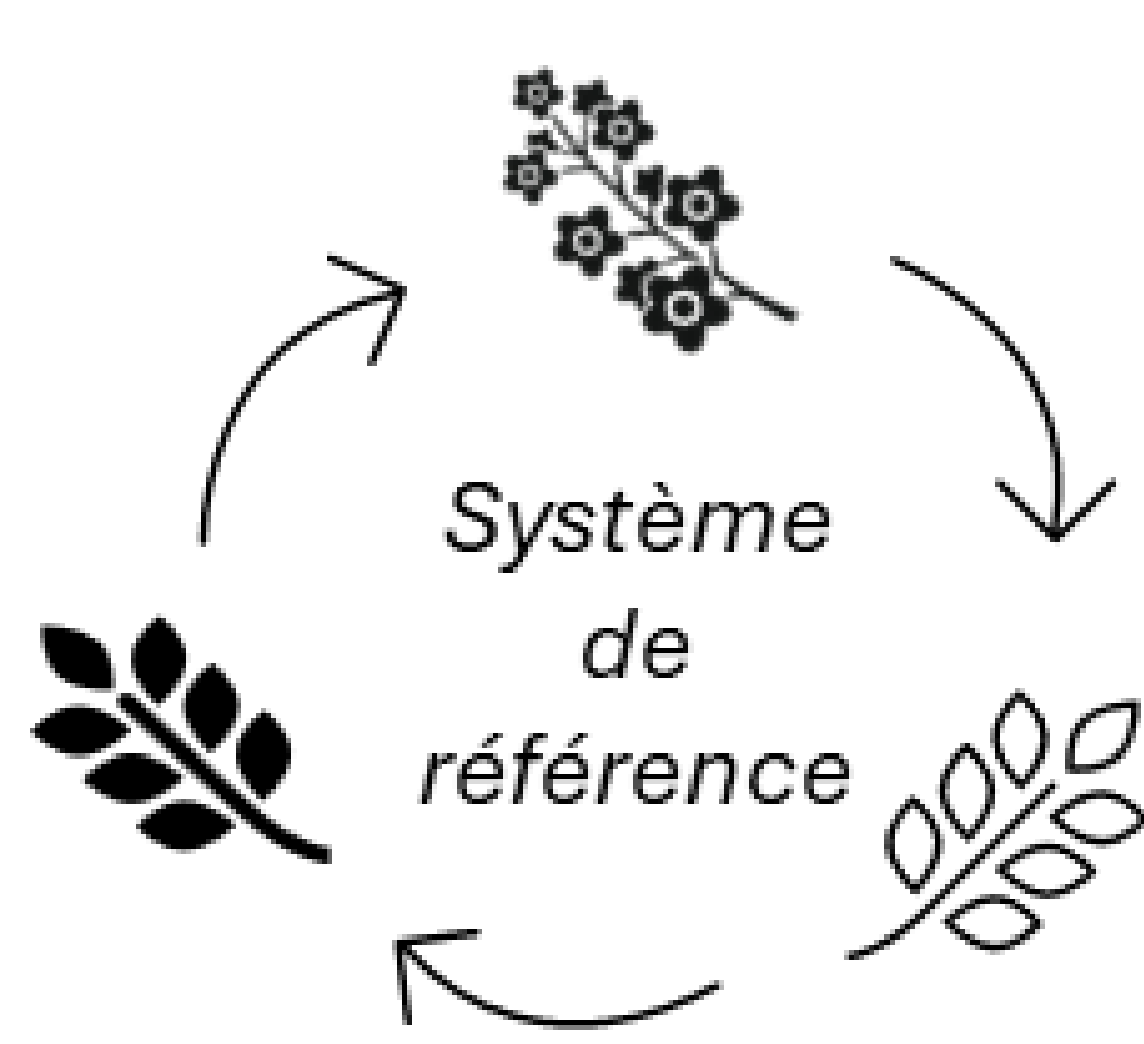


Les MSN du pois ne sont compétitives avec les autres cultures que lorsque les aides couplées et les effets précédents sont pris en compte. D'où l'importance de **maintenir le soutien à ces cultures** et de **réfléchir la rentabilité à l'échelle de la rotation**. Les MSN de la lentille sont toujours compétitives **sous réserve de trouver un débouché** car la demande locale reste limitée en volume.

Stratégie d'insertion du pois d'hiver dans un système céréalier

En concertation avec des conseillers

- Pois d'hiver
- Orge d'hiver
- Blé
- Colza
- Orge de printemps



Stratégie d'allongement et de diversification

Stratégie d'allongement

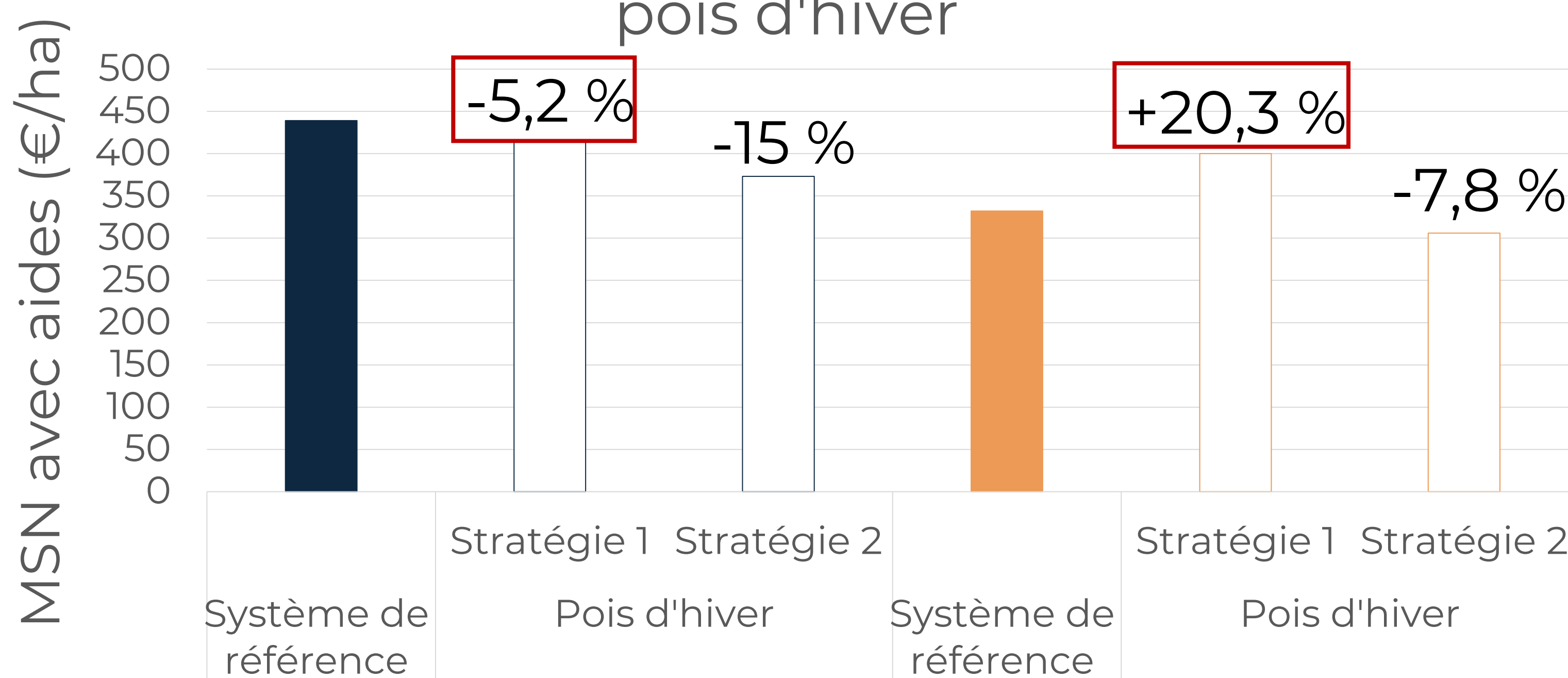
Analyse de la rentabilité des différentes stratégies

2 contextes de prix :

- Contexte moyen (mo 2019-2023) : plutôt neutre vis-à-vis des LAG
- Contexte betterave haute (2024) : contexte plutôt favorable aux LAG

Stratégie 1 : Limite la détérioration de la MSN en contexte de prix moyens et permet un gain de rentabilité en contexte 2024

Comparaison des stratégies d'insertion du pois d'hiver



Gamme de prix et rendement rentable pour la stratégie 1 en contexte moyen

Contexte de prix moyens Prix du blé : 195 €/t

Stratégie 1		Rendement du pois (t/ha)								
		2,8	3,2	3,6	4	4,4	4,8	5,2	5,6	6
Prix du pois (€/t)	160	312	325	337	350	363	376	389	401	414
	175	320	334	348	362	376	390	404	418	432
	190	329	344	359	374	389	405	420	435	450
	205	337	353	370	386	403	419	435	452	468
	220	345	363	381	398	416	433	451	469	486
	242	358	377	397	416	435	455	474	493	513
	250	362	382	402	422	442	462	482	502	522
	265	371	392	413	434	455	477	498	519	540
	280	379	401	424	446	469	491	513	536	558
	295	387	411	435	458	482	505	529	553	576
	310	396	421	445	470	495	520	545	569	594
325	404	430	456	482	508	534	560	586	612	

→ Au prix de 242 €/t pour le pois, la rentabilité du système de référence est atteinte à partir de 4,8 t/ha de rendement du pois

→ Au rendement moyen régional du pois, la rentabilité du système de référence est atteinte à partir d'un prix du pois de 280 €/t

- MSN moyenne avec aides inférieure à 95% de celle du système de référence
- MSN moyenne avec aides entre 95% et 100% de celle du système de référence
- MSN moyenne avec aides supérieure à celle du système de référence
- 917** MSN moyenne avec aides du cas étudié

Pour réduire l'impact sur la marge du système et prendre en compte la prise de risque de l'agriculteur, les prix standards sont insuffisants en contexte de prix moyens. D'où l'importance de contractualiser pour sécuriser l'approvisionnement et proposer des prix rémunérateurs.